

ສໍານັກງານນາຍົກລັດຖະມົນຕີ.
ຄະນະຊີ້ນຳພັດທະນາຊຸມນະບົດ
ແລະ ລິບລ້າງຄວາມທຸກຍາກແຫ່ງ
ຊາດ (ຄຜທຊ).



ME—010/2009

ກອງທຶນຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ
(ທລຍ)

Poverty Reduction Fund (PRF)

ນະຄອນຫລວງວຽງຈັນ

ຕູ້ໄປສະນີ: 4625

ໂທລະສັບ: 261 479, 261 480

Fax: (85621) 261 481

ອີເມລ: prflao@laotel.com

www.prflaos.org

ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ
ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນະຖາວອນ

ບົດປະເມີນຄວາມຍືນຍົງການນຳໃຊ້

ໂຄງການຂອງ ທລຍ

(ເມືອງຊຽງຄໍ້, ວິລະບູລີ ແລະ ສຸຂຸມາ)



ທີມງານບໍລິຫານ ທລຍ ສູນກາງ
ກະກຽມໂດຍ: ຫັດທະຈັນ ພິມພັນທະວົງ
ພ້ອມດ້ວຍທີມງານຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນ
ພະຈິກ 2009

ສິກສາດີມີຄວາມຮູ້, ດຸໝັ່ນ, ຊື່ສັດ, ປະຢັດ, ອົດທົນ

ພາບຸກຄົນພື້ນທຸກ

ສາລະບານ

| | |
|--|-----|
| ສາລະບານ..... | i |
| ສາລະບານຕາຕະລາງ..... | ii |
| ສາລະບານຮູບສະແດງ..... | ii |
| ຄຳຂອບໃຈ ແລະ ຮູ້ບຸນຄຸນ | iii |
| ບົດສະຫລຸບຫຍໍ້..... | iv |
| 1.ບົດສະເໜີ..... | 1 |
| 2. ຂັ້ນຕອນໃນການສຶກສາ..... | 3 |
| 2.1.ຂອບເຂດ ແລະ ຂະແໜງການທີ່ໄດ້ລົງໄປຕິດຕາມ..... | 3 |
| 2.2.ວິທີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ..... | 4 |
| 2.3. ການຈັດແບ່ງທຶນງານລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນ | 4 |
| 2.4.ໄລຍະເວລາໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ | 5 |
| 3.ຜົນໄດ້ຮັບ ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ | 5 |
| 3.1.ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ..... | 5 |
| 3.2.ຜົນໄດ້ຮັບຈາກການປະເມີນ | 6 |
| 3.2.1. ການຊົມໃຊ້ສິ່ງກໍ່ສ້າງ(ໂຄງການ)..... | 7 |
| 3.2.2. ສະພາບຂອງສິ່ງກໍ່ສ້າງ (ໂຄງການຍ່ອຍ)..... | 7 |
| 3.2.3. ວິທີການບູລະນະສ້ອມແປງສິ່ງກໍ່ສ້າງ..... | 9 |
| 3.2.4.ການສ້າງຕັ້ງຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາສິ່ງກໍ່ສ້າງ..... | 10 |
| 3.2.5. ຜົນກະທົບຂອງສິ່ງກໍ່ສ້າງຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນ | 11 |
| 3.2.6. ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງຊຸມຊົນຕໍ່ກັບການຊ່ວຍເຫລືອຂອງ ທລຍ..... | 15 |
| 3.3.ການວິເຄາະສົມມຸດຕິຖານ..... | 17 |

| | |
|--------------------------------|----|
| 4. ການຕີລາຄາຜົນໄດ້ຮັບລວມ | 20 |
| 4.1. ດ້ານດີ : | 20 |
| 4.2. ດ້ານອ່ອນ : | 21 |
| 4.3. ສິ່ງທ້າທາຍ | 21 |
| 4.4. ບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້ | 21 |
| 5. ບົດສະຫລຸບ | 22 |
| ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ | 24 |

ສາລະບານຕາຕະລາງ

| | |
|--|----|
| ຕາຕະລາງ 1: ຈຳນວນໂຄງການທີ່ໄດ້ລົງຕິດຕາມໃນແຕ່ລະປະເພດ | 4 |
| ຕາຕະລາງ 2: ຈຳນວນໂຄງການທີ່ໄດ້ໄດ້ຖືກຊົມໃຊ້ໃນແຕ່ລະຂະແໜງການທີ່ໄດ້ລົງສຳຫລວດ | 7 |
| ຕາຕະລາງ 3: ສະພາບຂອງໂຄງການໃນແຕ່ລະຂະແໜງການທີ່ໄດ້ລົງສຳຫລວດ | 8 |
| ຕາຕະລາງ 4: ການບົວລະບັດຮັກສາໂຄງການໃນແຕ່ລະຂະແໜງການທີ່ໄດ້ລົງສຳຫລວດ | 9 |
| ຕາຕະລາງ 5: ການສ້າງຕັ້ງຄະນະຄຸ້ມຄອງໂຄງການໃນແຕ່ລະຂະແໜງການທີ່ໄດ້ລົງສຳຫລວດ | 11 |
| ຕາຕະລາງ 6: ຜົນກະທົບຂອງວຽກງານ ທລຍຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນ | 13 |
| ຕາຕະລາງ 7: ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງຊຸມຊົນ | 15 |

ສາລະບານຮູບສະແດງ

| | |
|--|----|
| ຮູບສະແດງ 1: ສົມທຽບວິທີການໃນການບົວລະບັດຮັກສາ | 9 |
| ຮູບສະແດງ 2: ຜົນກະທົບຂອງວຽກງານ ທລຍ ຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນ | 12 |
| ຮູບສະແດງ 3: ການສົມທຽບລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫລາຍສຸດໃນແຕ່ລະຂະແໜງການ | 16 |
| ຮູບສະແດງ 4: ການພົວພັນລະຫວ່າງຄວາມຍືນຍົງ ແລະ ການບຳລຸງຮັກສາ ສິ່ງກໍ່ສ້າງ | 18 |
| ຮູບສະແດງ 5: ການພົວພັນລະຫວ່າງຄວາມຍືນຍົງ ແລະ ການບຳລຸງຮັກສາ ສິ່ງກໍ່ສ້າງ | 19 |

ຄຳຂອບໃຈ ແລະ ຮູ້ບຸນຄຸນ

ຜົນສຳເລັດຂອງການເຮັດປະເມີນໃນຄັ້ງນີ້ຈະບໍ່ປະກົດເປັນຈິງໄດ້ ຖ້າຫາກປາສະຈາກການປະສານສົມທົບ ແລະ ຊ່ວຍເຫລືອຈາກຫລາຍພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ໃນໂອກາດອັນສະຫງ່າລາສີນີ້ຂ້າພະເຈົ້າເອງຂໍສະແດງຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນເປັນຢ່າງສູງມາຍັງທ່ານທີ່ໄດ້ປະກອບສ່ວນ ໃຫ້ບົດລາຍງານສະບັບນີ້ໄດ້ຮັບຜົນສຳເລັດຕາມຄາດໝາຍ. ໂດຍສະເພາະແມ່ນຢາກສະແດງຄວາມຂອບໃຈມາຍັງທ່ານ ສີວິໄຊ ໄຊຊະນະວົງ ເພັດ ຜູ້ອຳນວຍ ການບໍລິຫານ ທລຍ; ທ່ານ ບຸນກວ້າງ ສຸວັນນະພັນ ຮອງຜູ້ອຳນວຍການບໍລິຫານ, ທ່ານ ສີວິໄລ ວໍລະຈັກ ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນ ບຸກຄົນດັ່ງກ່າວໄດ້ເປັນໜ່ວຍບັນນາທິການໃນການກວດແກ້ ເພື່ອໃຫ້ບົດລາຍງານດັ່ງກ່າວມີຄວາມສົມບູນທາງດ້ານເນື້ອໃນ.

ພ້ອມນັ້ນ ກໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈມາຍັງ ທ່ານ ຄຳພັນ ສຸລິວົງ; ທ່ານ ນາງ ອາລຸນວິໄລ ແກ້ວບົວລະພາ ຜູ້ຮັບຜິດຊອບວຽກງານກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນ (MIS) ແລະ ຜູ້ຊ່ວຍ. ນອກນັ້ນຍັງມີທີມງານຕິດຕາມປະເມີນຜົນຂັ້ນແຂວງຄື: ທ່ານ ວົງປະພັນ (ແຂວງ ຫົວພັນ), ທ່ານເກດສະໜາ (ແຂວງ ສະຫວັນນະເຂດ), ທ່ານ ນາງ ອາລິນາ (ແຂວງ ຈຳປາສັກ) ແລະທີມງານຂັ້ນເມືອງທຸກຄົນທີ່ເປັນກຳລັງແຮງສຳຄັນໃນການລົງເກັບກຳຂໍ້ ມູນຕົວຈິງຢູ່ພາກສະໜາມໃນບັນດາເມືອງເປົ້າໝາຍ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນອ້າງອີງທີ່ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບຄວາມເປັນຈິງ.

ຜົນສຳເລັດຄັ້ງນີ້ແມ່ນຜົນງານນຶ່ງຂອງທີມງານ ທລຍ ໂດຍສະເພາະແມ່ນທີມງານຕິດຕາມປະເມີນຜົນ; ເພື່ອເປັນຄຳຕອບ ແລະ ໃຫ້ຄວາມກະຈ່າງແຈ້ງຕໍ່ກັບສັງຄົມວ່າໂຄງການທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນນັ້ນໄດ້ສົ່ງຜົນປະໂຫຍດໃດແດ່ໃຫ້ກັບສັງຄົມ ແລະ ຄວາມຍືນຍົງຂອງການຊົມໃຊ້ໂຄງການມີຈິງແທ້ບໍ່ ? ແຕ່ຜົນຈາກການຄົ້ນຄວ້າວິເຄາະອອກມານີ້ ໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງບັນດາໂຄງການທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນ ລ້ວນແລ້ວແຕ່ມີຄວາມຍືນຍົງ ຍ້ອນມີຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາຫລັງຈາກທີ່ໂຄງການກໍ່ສ້າງສຳເລັດ.

ທ້າຍນີ້, ຜົນງານດັ່ງກ່າວແມ່ນຜົນງານອັນແທ້ຈິງຂອງ ທລຍ ເວົ້າລວມ, ເວົ້າສະເພາະແມ່ນຂອງທີມງານ ທລຍ ສູນກາງ, ແຂວງ ແລະ ເມືອງ ຕະຫລອດຮອດປະຊາຊົນຜູ້ທີ່ມີສ່ວນໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຈົນເກີດໝາກຜົນດັ່ງກ່າວມາຂ້າງເທິງ. ດັ່ງນັ້ນ, ຈົ່ງຂໍມອບບົດປະເມີນນີ້ໄວ້ເປັນຜົນງານຂອງທຸກໆຄົນທີ່ໄດ້ຮ່ວມມືກັນໃນການຕໍ່ສູ້ກັບຄວາມທຸກຍາກ.

ຂໍຂອບໃຈ

ບົດສະຫລຸບຫຍໍ້

ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບັນດາກິດຈະກຳ (ໂຄງການ) ທີ່ສະໜັບສະໜູນຈາກກອງທຶນຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກໃນໄລຍະຜ່ານມາ ແມ່ນອີງໃສ່ການຕັດສິນໃຈ ແລະ ມອບຄວາມຮັບຜິດຊອບໃຫ້ຊາວບ້ານ, ເຊິ່ງເປັນການສ້າງໂອກາດໃຫ້ແກ່ຊາວບ້ານມີທາງເລືອກ ກ່ຽວກັບປະເພດຂອງໂຄງການ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີຕ່າງໆ, ບໍ່ພຽງແຕ່ເທົ່ານັ້ນ ທລຍ ຍັງໄດ້ສ້າງເງື່ອນໄຂເພື່ອອໍານວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ຊາວບ້ານຄັດເລືອກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການຢ່ອຍດ້ວຍຕົນເອງເຊັ່ນ: ການເຮັດສັນຍາກັບຜູ້ຮັບເໝົາ, ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນ ຊາວບ້ານກໍຍັງເປັນຜູ້ຄວບຄຸມທາງດ້ານການເງິນ ໃນການເບີກຈ່າຍໃຫ້ແກ່ຜູ້ຮັບເໝົາກໍ່ສ້າງໂດຍກົງ. ບັນດາກິດຈະກຳທີ່ຂັບເຄື່ອນໂດຍຊຸມຊົນທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ ຍັງບໍ່ມີອົງການໃດໆໃນ ສປປ ລາວ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດມາກ່ອນເລີຍ.

ບົດລາຍງານສະບັບນີ້ແມ່ນໄດ້ສັງລວມຄົ້ນຄວ້າໄດ້ຮັບຕົວຈິງຈາກການລົງຕິດຕາມຄວາມຍືນຍົງການນຳໃຊ້ໂຄງການທີ່ພໍ່ແມ່ປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າໄດ້ຮັບຈາກລັດຖະບານໂດຍຜ່ານກອງທຶນຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ. ວຽກງານຕິດຕາມປະເມີນຜົນດັ່ງກ່າວໄດ້ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍໜ່ວຍງານຕິດຕາມປະເມີນຜົນຂັ້ນສູນກາງ ປະສານສົມທົບກັບທິມງານຕິດຕາມປະເມີນຜົນຂັ້ນແຂວງ ແລະ ທິມງານຂັ້ນເມືອງ. ການປະເມີນຄັ້ງນີ້ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢູ່ 3 ເມືອງຂອງ 3 ແຂວງຄື: ເມືອງຊຽງຄໍ້ແຂວງຫົວພັນ, ເມືອງ ວິລະບູລີ ແຂວງ ສະຫວັນນະເຂດ ແລະ ເມືອງສຸຂຸມາແຂວງຈຳປາສັກ, ມີໃນຈຳນວນ 70 ໂຄງການຢ່ອຍທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ ການສະໜັບສະໜູນ ໃນຮອບວຽນ 1 (2003-2004) ແລະຮອບວຽນທີ 2 (2004-2005), ທີ່ກວາມເອົາ 4 ຂະແໜງການຄື: ສຶກສາ, ໂຍທາທິການ, ສາທາລະນະສຸກ ແລະ ກະສິກຳ. ຜົນຂອງການສຶກສາໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າໂຄງການເກືອບທັງໝົດແມ່ນໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ ພ້ອມທັງມີໜ່ວຍງານສະເພາະສຳລັບການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ນຳໃຊ້ ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນກໍຍັງສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຊຸມຊົນໃນເຂດທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນແມ່ນມີຄວາມເປັນເຈົ້າການໃນການປະກອບສ່ວນ ເພື່ອປົກປັກຮັກສາສິ່ງກໍ່ສ້າງເຫລົ່ານັ້ນໃຫ້ຢູ່ໃນສະພາບດີ ແລະ ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນສູງສຸດ.

ວິທີການຄຸ້ມຄອງນຳໃຊ້ ສຳລັບຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ໂຍທາທິການ ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນການລະດົມຊາວບ້ານໃນການສ້ອມແປງ ຄິດເປັນສັດສ່ວນ 88% ແລະ 78% ຕາມລຳດັບ. ແຕ່ສຳລັບວຽກງານສາທາລະນະສຸກ ແລະ ກະສິກຳ ແມ່ນການລະດົມທຶນຈາກຜູ້ຊົມໃຊ້ ພ້ອມກັບການລະດົມຊາວບ້ານໃນການສ້ອມແປງຄິດເປັນສັດສ່ວນ 77% ແລະ 80% ຕາມລຳດັບ. ທັງໝົດທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນຖືວ່າມີສ່ວນສຳຄັນເຮັດໃຫ້ຄຸນນະພາບຂອງສິ່ງກໍ່ສ້າງໃນແຕ່ລະຂະແໜງການແມ່ນຢູ່ໃນສະພາບທີ່ດີເຖິງດີທີ່ສຸດກວາມເອົາສັດສ່ວນ 86% ຂອງຈຳນວນໂຄງການທັງໝົດທີ່ໄດ້ລົງໄປສຳຫລວດ. ຕໍ່ບັນຫານີ້ເຮົາສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າການບຳລຸງຮັກສາແມ່ນໄດ້ຕິດພັນໂດຍກົງກັບຄວາມຍືນຍົງຂອງການຊົມໃຊ້ໂຄງການ.

ສະນັ້ນຖ້າຢາກໃຫ້ການ ລົງທຶນຂອງລັດ ກໍ່ຄືຂອງພາກສ່ວນຕ່າງໆໃນການພັດທະນາຊຸມນະບົດ ແລະ ແກ້ໄຂຄວາມທຸກຍາກ ເປັນການລົງທຶນທີ່ກຸ້ມຄ່າ ແລະ ມີປະສິດທິຜົນ ຕ້ອງໄດ້ປຸກຈິດສຳນຶກຄວາມຮັບຜິດ

ເປັນເຈົ້າຕົນເອງຂອງຊຸມຊົນ ພ້ອມທັງຊຸກຍູ້ໃຫ້ຊຸມຊົນເອົາໃຈໃສ່ວຽກງານດັ່ງກ່າວໃຫ້ຫລາຍຂຶ້ນ. ສະນັ້ນ, ມັນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ທຶນງານ ທລຍ ແຕ່ລະຂັ້ນໃນແຕ່ລະພາກສ່ວນ ແລະ ອຳນາດການປົກຄອງຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນທີ່ ກ່ຽວຂ້ອງຕ້ອງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ໃນການໂຄສະນາຂົນຂວາຍ ແລະ ປູກຈິດສຳນຶກໃຫ້ແກ່ເຂົາເຈົ້າແຕ່ຫົວຫົວທຸກ ການຊ່ວຍເຫລືອແມ່ນບົນພື້ນຖານການມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ປະກອບສ່ວນທີ່ແຂງແຮງຂອງຊຸມຊົນ; ຖ້າບໍ່ດັ່ງ ນັ້ນກໍ່ຈະເປັນການລົງທຶນທີ່ບໍ່ກຸ້ມຄ່າທັງເປັນການເຮັດໃຫ້ປະຊາຊົນຕິດພະຍາດຄອງຄອຍໃຫ້ແຕ່ຜູ້ອື່ນມາ ຊ່ວຍເຫລືອ ແລະ ບໍ່ສາມາດຈະກຸ້ມຕົນເອງ, ເພິ່ງຕົນເອງ ແລະ ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ວຍຕົນເອງໄດ້ຈັກ ເທື່ອ.

1.ບົດສະເໜີ

ເພື່ອປະຕິບັດຕາມແບບຍຸດທະສາດເພື່ອການເຕີບໂຕທາງດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ລຶບລ້າງຄວາມທຸກຍາກແຫ່ງຊາດຂອງລັດຖະບານໃຫ້ປະກົດເປັນເປັນຈິງ ແລະປະຕິບັດຕາມມະຕິຕົກລົງຂອງກອງປະຊຸມສະພາບໍລິຫານ ທລຍ ສະໄໝສາມັນ ຄັ້ງທີ 13 ທີ່ເມືອງນ້ຳທາ, ແຂວງຫລວງນ້ຳທາ ທີ່ຜ່ານມາ ຊຶ່ງໄດ້ຕັ້ງເປັນປະເດັນໃຫ້ ທລຍ ປະເມີນຜົນກ່ຽວກັບການປົກປັກຮັກສາ ແລະຄຸ້ມຄອງໂຄງການທີ່ກໍ່ສ້າງສໍາເລັດແລ້ວ ສາມາດນໍາໃຊ້ໄດ້ຢ່າງຍືນຍົງ ເປັນບັນຫາທີ່ຕ້ອງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່. ຕໍ່ບັນຫາດັ່ງກ່າວທີ່ມາ ທລຍ ສູນກາງໂດຍສະເພາະໜ່ວຍງານຕິດຕາມປະເມີນຜົນ ຊຶ່ງເປັນໜ່ວຍງານຮັບຜິດຊອບໂດຍກົງກັບວຽກງານດັ່ງກ່າວ ບົນພື້ນຖານການປົກສາຫາລືກັບທີ່ມາງານບໍລິຫານໂຄງການຂັ້ນສູນກາງ ໄດ້ພ້ອມກັນວາງແຜນ ແລະ ກະກຽມວິທີການ ແລະ ຕົວຢ່າງລະອຽດ ເພື່ອລົງຕິດຕາມໂຄງການກໍ່ສ້າງທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນໃນໄລຍະຜ່ານມາ ໂດຍສະເພາະໃນຮອບວຽນທີ 1 ແລະ ທີ 2 ຢູ່ສາມເມືອງເປົ້າໝາຍຄື: ເມືອງຊຽງຄໍ້ ແຂວງ ຫົວພັນ, ເມືອງວິລະບູລີ ແຂວງສະຫວັນນະເຂດ, ແລະ ເມືອງສຸຂຸມາ ແຂວງຈໍາປາສັກ. ຜົນຂອງການປະເມີນ ແລະສຶກສາ ດັ່ງກ່າວຈະນໍາໃຊ້ເພື່ອເປັນຕົວແບບໃນການຕິດຕາມໃນເມືອງອື່ນໆ ໃນຂັ້ນຕໍ່ໄປຕາມຄວາມເໝາະສົມ. ໃນອານາຄົດທີ່ມາງານໄດ້ມີການວາງແຜນເພື່ອທໍາການສໍາຫລວດໂຄງການໃນແຕ່ລະຮອບວຽນທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນໃນແຕ່ລະແຂວງ ໂດຍຈະໄດ້ກໍານົດເອົາບາງເມືອງ ແລະຂະແໜງ ການເປັນຈຸດເລີ່ມຕົ້ນຈົນກວ່າຈະກວາມເອົາທຸກໆເມືອງເປົ້າໝາຍທີ່ ທລຍ ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນ.

ຈຸດປະສົງຕົ້ນຕໍຂອງການປະເມີນຄັ້ງມີຄື:

1. ເພື່ອຕິດຕາມ ແລະປະເມີນສະພາບກໍ່ຄວາມຍືນຍົງຂອງການນໍາໃຊ້ໂຄງການທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນໃນໄລຍະຜ່ານມາ ໂດຍສະເພາະບັນດາໂຄງການຢ່ອຍທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນຮອບວຽນທີ 1 ແລະ 2,
2. ເພື່ອຕິດຕາມຄວາມຮັບຜິດຊອບ ແລະ ສະຕິເປັນເຈົ້າ ຂອງຊຸມຊົນຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດໂດຍກົງຈາກການນໍາໃຊ້, ປົກປັກຮັກສາ ແລະ ຄຸ້ມຄອງໂຄງການທີ່ ທລຍ ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນໃນໄລຍະຜ່ານມາ ວ່າຈະສາມາດຮັບປະກັນຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການເຫລົ່ານັ້ນໄດ້ພຽງໃດ.
3. ເພື່ອຕີລາຄາໄດ້ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງຊຸມຊົນ ແລະ ຜົນກະທົບຂອງໂຄງການຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນຄືແນວໃດ.

4. ເພື່ອນຳເອົາຜົນໄດ້ຮັບຈາກການລົງຕົວຕາມ ແລະ ປະເມີນ ລາຍງານຕໍ່ກອງປະຊຸມສະພາບໍລິຫານ ຄັ້ງ ທີ່ 14 ແລະ ອົງການຜູ້ໃຫ້ທຶນ.

ຈາກຈຸດປະສົງທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ, ການປະເມີນຜົນຄວາມຍືນຍົງການນຳໃຊ້ໂຄງການຄັ້ງ ນີ້ແມ່ນໄດ້ອີງໃສ່ຈຸດປະສົງຕົ້ນຕໍ ຂອງກອງທຶນຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກມາເປັນພື້ນຖານຂອງການ ປະເມີນຄື: (1) ຊ່ວຍເຫລືອຊາວບ້ານໃນການພັດທະນາໂຄງລ່າງຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ໃຫ້ເຂົາເຈົ້າ ໄດ້ຮັບການບໍລິການດ້ານຕ່າງໆ ຕາມຄວາມຈຳເປັນ ແລະ ເໝາະສົມ; (2) ສ້າງຂີດຄວາມສາມາດ ເພື່ອມອບສິດໃຫ້ຊາວບ້ານທຸກຍາກເປັນຜູ້ວາງແຜນ, ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ຄຸ້ມຄອງທຸກການລົງທຶນ ຢູ່ໃນໝູ່ບ້ານດ້ວຍຕົນເອງຕາມຮູບແບບການແບ່ງຂັ້ນຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຄວາມໂປ່ງໃສເປັນຫລັກ ແລະ (3) ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ສະຖາບັນທ້ອງຖິ່ນ, ສະໜັບສະໜູນຂະບວນການຕັດສິນໃຈ ແລະ ການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງແບບມີສ່ວນຮ່ວມຕັ້ງແຕ່ຂັ້ນບ້ານ, ກຸ່ມບ້ານ ແລະ ເມືອງ ໂດຍໃຫ້ມີສ່ວນກ່ຽວ ຂ້ອງຢ່າງກ້ວາງຂວາງຂອງຊາວບ້ານ, ໂດຍສະເພາະບ້ານທຸກຍາກທີ່ປະກອບດ້ວຍຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ ແລະ ເພດຍິງ. ສິ່ງທີ່ກ່າວມານີ້ຈະເປັນຕົວຊີ້ວັດທີ່ສຳຄັນເພື່ອປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບ ແລະ ຄວາມຍືນຍົງ ຂອງໂຄງ ການ.

ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນບົດລາຍງານດັ່ງກ່າວຈະຖືກນຳໃຊ້ເພື່ອພິຈາລະນາ ຂໍ້ສົມມຸດຕິຖານທີ່ວ່າ ການທີ່ຊຸມຊົນມີຄວາມເປັນເຈົ້າການໃນການປົກປັກຮັກສາ ແລະ ການປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນວຽກງານ ຂອງ ທລຍ ໂດຍສະເພາະແມ່ນບັນດາໂຄງການທີ່ໄດ້ຖືກມອບຮັບຫລັງຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດສຳ ເລັດແມ່ນມີຜົນກະທົບໂດຍກົງຕໍ່ຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການ, ທັງນີ້ກໍ່ເພື່ອຖອດຖອນບົດຮຽນຈາກ ສະຕິຄວາມເປັນເຈົ້າຂອງກຸ່ມບ້ານ ແລະ ບ້ານທີ່ດີເດັ່ນໃນການປົກປັກຮັກສາສິ່ງກໍ່ສ້າງຕ່າງໆທີ່ລັດ ຖະບານໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນໂດຍຜ່ານກອງທຶນຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກມາເປັນແບບ ຢ່າງໃຫ້ແກ່ໝູ່ບ້ານ ແລະ ບ້ານອື່ນໆ ຕໍ່ໄປສືບຕໍ່ບຸກຈິດສຳນຶກສະຕິເປັນເຈົ້າການ ຂອງປະຊາຊົນໃນ ແຕ່ລະທ້ອງຖິ່ນໃນການປົກປັກຮັກສາ ແລະ ນຳໃຊ້ສິ່ງກໍ່ສ້າງເຫລົ່ານັ້ນໃຫ້ເກີດຄວາມຍືນຍົງທີ່ສຸດ.

2. ຂັ້ນຕອນໃນການສຶກສາ

2.1. ຂອບເຂດ ແລະ ຂະແໜງການທີ່ໄດ້ລົງໄປຕິດຕາມ

ເພື່ອເຮັດໃຫ້ວຽກງານການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນ ກ່ຽວກັບຄວາມຍືນຍົງ ແລະ ການນຳໃຊ້ໂຄງການ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນໃນໄລຍະຜ່ານມາ ໃຫ້ໄດ້ຮັບຜົນຕາມຈຸດປະສົງທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ ທີ່ມາງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບການອອກແບບ, ວິທີການ, ຂັ້ນຕອນຕ່າງໆ ລວມທັງປະເພດໂຄງການ ແລະ ບັນດາຕົວເມືອງເປົ້າໝາຍ ທີ່ຈະຖືກເລືອກເພື່ອທຳການລົງໄປຕິດຕາມ. ຜ່ານການປຶກສາຫາລືເປັນໝູ່ຄະນະ, ທີ່ມາງານໄດ້ເຫັນດີເລືອກເອົາຕົວເມືອງທີ່ໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫລືອຈາກ ທລຍ ແຕ່ໄລຍະເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການເຖິງປະຈຸບັນ ເຊິ່ງປະກອບມີ 3 ຕົວເມືອງຄື:

1. ແຂວງຫົວພັນ, ເມືອງຊຽງຄໍ້ ແມ່ນຕິດຕາມຂະແໜງການດ້ານສາທາລະນະສຸກ - ດ້ານກະສິກຳ ມີທັງໝົດ 36 ໂຄງການ ເຊິ່ງໄດ້ນຳໃຊ້ງົບປະມານທັງໝົດຈາກ ທລຍ ຈຳນວນ 1,796,723,472 ກີບ(81%) ແລະ ທຶນປະກອບສ່ວນຂອງຊຸມຊົນຈຳນວນ 434,066,050 ກີບ (19%)
2. ແຂວງ ສະຫວັນນະເຂດ, ເມືອງວິລະບູລີ ແມ່ນ ຕິດຕາມຂະແໜງການ ດ້ານໂຍທາທິການ-ຂົນສົ່ງ ເປັນຕົ້ນແມ່ນເສັ້ນທາງ ແລະ ຂົວ ເຊິ່ງມີທັງໝົດ 19 ໂຄງການ ແຕ່ເປັນໂຄງການຕົວຈິງ ຈຳນວນ 18 ໂຄງການ ເພາະມີສອງໂຄງການເປັນໂຄງການສືບຕໍ່ກໍ່ສ້າງລະຫວ່າງຮອບວຽນ 1 ແລະ ຮອບວຽນ 2, ງົບປະມານທັງໝົດຈາກ ທລຍ ຈຳນວນ 1,745,221,894 ກີບ(91%) ແມ່ນໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໂຄງການຍ່ອຍດັ່ງກ່າວ ແລະ ທຶນປະກອບສ່ວນຂອງຊຸມຊົນຈຳນວນ 179,623,600 ກີບ(9%) ;
3. ແຂວງ ຈຳປາສັກ, ເມືອງສຸຂຸມາ ແມ່ນ ຕິດຕາມຂະແໜງການດ້ານການສຶກສາ ເປັນຕົ້ນແມ່ນໂຄງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການກໍ່ສ້າງ ແລະ ສ້ອມແປງໂຮງຮຽນ ເຊິ່ງມີຈຳນວນ ທັງໝົດ 23 ໂຄງການ ແຕ່ມີສິ່ງກໍ່ສ້າງຕົວຈິງຈຳນວນ 17 ແຫ່ງ ເພາະມີ 7 ໂຄງການທີ່ເປັນໂຄງການສືບຕໍ່ກໍ່ສ້າງລະຫວ່າງສອງຮອບວຽນ ໄດ້ນຳໃຊ້ງົບປະມານທັງໝົດຈາກ ທລຍ ຈຳນວນ 1,064,835,268 ກີບ(83%) ແລະ ທຶນປະກອບສ່ວນຂອງຊຸມຊົນທັງໝົດ 223,846,447 ກີບ.(17%)

ຕາຕະລາງ 1: ຈຳນວນໂຄງການທີ່ໄດ້ລົງຕິດຕາມໃນແຕ່ລະປະເພດ

| | | ປະເພດໂຄງການໃນແຕ່ລະຮອບວຽນທີ່ໄດ້ລົງສຳຫລວດ | | | | ລວມ |
|--------------------|------------------|---|-----------|-------|------------|------|
| | | ປະເພດໂຄງການ | | | | |
| | | ການສຶກສາ | ໂຍທາທິການ | ສາທາ | ຊົນລະປະທານ | |
| ຮອບວຽນ | ຮອບວຽນ 1 | 6 | 8 | 19 | 2 | 35 |
| | ຮອບວຽນ 2 | 6 | 10 | 11 | 1 | 28 |
| | ຮອບວຽນ 01 ແລະ 02 | 5 | 0 | 0 | 2 | 7 |
| ລວມ | | 17 | 18 | 30 | 5 | 70 |
| ຄິດເປັນເປີເຊັນ (%) | | 23.4% | 25.7% | 42.9% | 7.1% | 100% |

ແຫລ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງໜ່ວຍງານຕິດຕາມ-ປະເມີນຜົນ ເດືອນຕຸລາ 2009

2.2. ວິທີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ເພື່ອຮັບປະກັນປະສິດທິພາບຂອງໜ້າວຽກທາງທິມງານຜູ້ຮັບຜິດຊອບໄດ້ມີການຈັດແບ່ງໜ້າວຽກ ແລະ ຂັ້ນຕອນຕ່າງໆ ໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນ ໂດຍລະອຽດຄື:

1. ເຂົ້າພົບອຳນາດການປົກຄອງບ້ານ ແລະ ແຈ້ງຈຸດປະສົງຂອງການມາເກັບກຳຂໍ້ມູນ;
2. ນຳໃຊ້ແບບຟອມ(ແບບສອບຖາມ)ເກັບກຳຂໍ້ມູນຈາກບ້ານທີ່ໄດ້ຮັບໂຄງການໃນແຕ່ລະຂະແໜງການ, ໂດຍຈັດການສຳພາດ ຢູ່ໃນລະດັບບ້ານ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນທີ່ຖືກຕ້ອງ ແລະ ຊັດເຈນທີ່ສຸດ;
3. ສຳຫລວດເບິ່ງພື້ນທີ່, ສະພາບໂຄງການຕົວຈິງເພື່ອຢັ້ງຢືນຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຈາກການສຳພາດນາຍບ້ານ ແລະ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ; ແລະ
4. ສ້າງແຜນປະຕິບັດວຽກຮ່ວມກັນກັບອຳນາດການປົກຄອງບ້ານ ເພື່ອສືບຕໍ່ແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ຍັງຄົງຄ້າງ ແລະ ວິທີປົວລະບັດຮັກສາ ເພື່ອໃຫ້ໂຄງການທັງໝົດໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ຢ່າງຄຸ້ມຄ່າ ແລະ ມີຄວາມຍືນຍົງສູງສຸດ.

2.3. ການຈັດແບ່ງທິມງານລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ສຳລັບການລົງສຳຫລວດຄັ້ງນີ້ ທາງທິມງານໄດ້ມີການປະສານສົມທົບກັບຫລາຍພາກສ່ວນ ໂດຍປະກອບມີຜູ້ຕາງໜ້າພະນັກງານຈາກໜ່ວຍງານຕິດຕາມປະເມີນຜົນ ທລຍ ສູນກາງສົມທົບກັບທິມງານ ທລຍ ຂັ້ນແຂວງ ແລະ ຂັ້ນເມືອງ ເພື່ອທຳການສຳຫລວດ ແລະ ຕິດຕາມໂຄງການຕາມຄວາມເປັນຈິງ;

ສຳລັບຍານພາຫະນະທີ່ຖືກນຳໃຊ້ແມ່ນໄດ້ນຳໃຊ້ພາຫະນະຂອງແຂວງ, ໃນກໍລະນີທີ່ລົດ ທລຍ ບໍ່ສາມາດໄປໄດ້ ແມ່ນໄດ້ເຊົ່າລົດຕ່ອກງ, ເຊົ່າເຮືອ, ແລະ ນຳໃຊ້ລົດຈັກ ທລຍ ຂັ້ນເມືອງ ຕາມສະພາບພູມິປະເທດ ແລະ ຄວາມສະດວກໃນແຕ່ລະທ້ອງຖິ່ນ.

2.4. ໄລຍະເວລາໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ໃນລະຫວ່າງວັນທີ່ 18 - 30 ກັນຍາ 2009 ທີ່ມາຕິດຕາມປະເມີນຜົນຂັ້ນສູນກາງ ໄດ້ ແບ່ງອອກເປັນສາມທົມເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍ ທ່ານ ຫັດທະຈັນ, ທ່ານ ຄຳພັນ, ແລະ ທ່ານ ນາງ ອາລຸວິ ໄລ ເພື່ອລົງໄປເກັບກຳຂໍ້ມູນຢູ່ສາມແຂວງ ໃນສາມເມືອງເປົ້າໝາຍຄືທີ່ໄດ້ກ່າວມາແລ້ວນັ້ນ ທັງນີ້ກໍ ເພື່ອເປັນຂໍ້ມູນໃນການປະເມີນຜົນຄວາມຍືນຍົງການຊົມໃຊ້ໂຄງການ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບ ສະໜູນໃນໄລຍະທຳອິດຂອງໂຄງການຂອງຮອບວຽນ 1-2 (ສິກປີ 2003 - 2005). ຫຼັງຈາກສຳ ເລັດການລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນແລ້ວທຶນງານທີ່ຮັບຜິດຊອບໄດ້ນຳໃຊ້ເວລາທັງໝົດຈຳນວນ 45 ວັນຄື ແຕ່ຕົ້ນເດືອນຕຸລາ ຫາ ກາງເດືອນພະຈິກປີ 2009 ເພື່ອທຳການວິໄຈ ແລະ ເຮັດບົດລາຍງານ.

3. ຜົນໄດ້ຮັບ ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

3.1. ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ເພື່ອເຮັດໃຫ້ວຽກງານການປະເມີນຄວາມຍືນຍົງການນຳໃຊ້ໂຄງການຢ່ອຍໄດ້ຮັບປະສິດທິພາບ ແລະ ສາມາດເປັນບ່ອນອີງໃຫ້ແກ່ການປະເມີນໃນຮອບວຽນອື່ນໆໃນຕົວເມືອງເປົ້າໝາຍ, ທຶນງານທີ່ຮັບ ຜິດຊອບໄດ້ປະຕິບັດຕາມຮູບແບບທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນເບື້ອງຕົ້ນ. ການປະເມີນຜົນແມ່ນໄດ້ຖືກດຳເນີນ ໃນ 70 ໂຄງການ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບພື້ນຖານໂຄງລ່າງໃນ 4 ຂະແໜງການຄື: ສຶກສາ, ໂຍທາທິການ, ສາທາ ລະນະສຸກ ແລະ ກະສິກຳ (ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 1).

ການເກັບກຳຂໍ້ມູນໄດ້ທຳເນີນຕາມແບບສອບຖາມ (ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 2) ທີ່ທຶນງານໄດ້ກຳ ນົດອອກໂດຍສົມທົບກັບການສຳຫລວດຕົວຈິງໃນແຕ່ລະຂະແໜງການ. ແບບສອບຖາມໄດ້ເນັ້ນໃສ່ບັນ ຫາຕ່າງໆ ທີ່ເຫັນວ່າມີຄວາມສຳຄັນ ແລະ ກ່ຽວຂ້ອງກັບຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການ ເປັນຕົ້ນແມ່ນການ ຊົມໃຊ້ໂຄງການພາຍຫຼັງຈາກມີການມອບຮັບຫຼັງຈາກສຳເລັດການກໍ່ສ້າງ, ສະພາບຂອງສິ່ງກໍ່ສ້າງ, ການບຳລຸງຮັກສາໃນກໍລະນີໂຄງການຫາກເປ່ເພ, ຜົນກະທົບຂອງໂຄງການຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາ ຊົນ ແລະ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງຊຸມຊົນ.

¹ ເວລາ 45 ວັນ ແມ່ນຄູ່ກັບບັນດາໜ້າວຽກອື່ນໆ ທີ່ຮັບຜິດຊອບເປັນປະຈຳພາຍໃນໜ່ວຍງານ

ສຳລັບການປະເມີນຕົວຊີ້ວັດ ທີ່ມີຜົນກະທົບໃສ່ຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການນັ້ນ ແມ່ນໄດ້ອີງໃສ່ສະພາບ ແລະ ການນຳໃຊ້ໂຄງການ ເປັນຕົວປຸງອິດສະຫລະ (dependent variable) ສຳລັບແບບວິທີການບຳລຸງຮັກສາ ແລະ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈແມ່ນອາດຈະນຳໃຊ້ເປັນຕົວປຸງອະທິບາຍ (Independent variable) ທັງນີ້ກໍເພື່ອເປັນການຢັ້ງຢືນສົມມຸດຕິຖານທີ່ວ່າບັນດາຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວນັ້ນແມ່ນມີຄວາມກ່ຽວພັນກັນຫລືບໍ່. ໂດຍການນຳໃຊ້ຮູບແບບທາງເສດຖາມິຕິ (Econometrics) ປະສົມປະສານກັບທິດສະດີຕ່າງໆ ທີ່ມີຄວາມສອດຄ່ອງທີ່ສຸດກັບການປະເມີນໃນຄັ້ງນີ້. ໂດຍນຳໃຊ້ສົມຜົນດັ່ງນີ້ :

$$CONC = \beta_1 + \beta_2 MAINT$$

ໂດຍທີ່: CONC- ໝາຍເຖິງສະພາບການນຳໃຊ້ໂຄງການ

MAINT- ໝາຍເຖິງການບຳລຸງຮັກສາ ແລະວິທີການສ້ອມແປງ

β_1 – ໝາຍເຖິງຄ່າຄົງທີ່ຂອງລະບົບສົມຜົນ (Constant value)

β_2 -ໝາຍເຖິງສຳປະສິດຂອງ MAINT (Coefficient) ຄ່າດັ່ງກ່າວຄາດວ່າຈະເປັນຄ່າບວກ ໝາຍຄວາມວ່າ CONC ແລະ MAINT ແມ່ນມີການພົວພັນກັນທາງບວກ (Positive Correlation)

H_0 ແລະ H_1 ໝາຍເຖິງການຕັ້ງສົມມຸດຕິຖານ(Hypotheses) ສຳລັບສອງຕົວປຸງ

ສົມມຸດຕິຖານ : $H_0 =$ ບໍ່ມີການພົວພັນກັນລະຫວ່າງສອງຕົວຊີ້ວັດ (CONC ແລະ MAINT)

$H_1 =$ ມີການພົວພັນກັນລະຫວ່າງຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວສອງຕົວນີ້ມາແຕ່ໃສ

ໂດຍນຳໃຊ້ລະດັບ10% ຂອງຜົນກະທົບ (significant level) ເພື່ອເປັນການຍອມຮັບ ແລະ ປະຕິເສດສົມມຸດຕິຖານ, ໝາຍຄວາມວ່າຖ້າຫາກຜົນທີ່ໄດ້ຈາກການປະເມີນຫລາຍກວ່າ 10% ແມ່ນບໍ່ສາມາດປະຕິເສດສົມມຸດຕິຖານທຳອິດຄືບໍ່ມີການພົວພັນກັນ, ແຕ່ໃນທາງກົງກັນຂ້າມແມ່ນເຮົາຕ້ອງຍອມຮັບສົມມຸດຕິຖານທີ່ສອງຄື ມີການພົວພັນກັນລະຫວ່າງຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວ.

3.2.ຜົນໄດ້ຮັບຈາກການປະເມີນ

ໂດຍອີງຕາມຂໍ້ມູນທີ່ທົດລອງໄດ້ລົງສຳຫລວດ ແລະ ຕົວຊີ້ວັດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນແບບສອບຖາມເຮົາສາມາດປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຕ່າງໆດັ່ງນີ້ :

3.2.1. ການຊົມໃຊ້ສິ່ງກໍ່ສ້າງ(ໂຄງການ)

ເພື່ອເປັນການຢືນຢັນວ່າໂຄງການທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນໃນໄລຍະຜ່ານມາໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ຫລືບໍ່ນັ້ນ. ການປະເມີນຜົນ ແລະ ວິໄຈຂໍ້ມູນໃນເບື້ອງຕົ້ນ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າໃນຈຳນວນ 70 ໂຄງການທີ່ທຶນງານໄດ້ລົງໄປສຳຫລວດ, ມີ 68 ໂຄງການຍັງສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້ຢູ່ ແລະ 2 ໂຄງການ ແມ່ນບໍ່ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ ຄິດເປັນສ່ວນ 97 % ແລະ 3 % ທຽບໃສ່ຈຳນວນໂຄງການທັງໝົດຕາມລຳດັບ. ສອງໂຄງການທີ່ບໍ່ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ແມ່ນກ່ຽວກັບການກໍ່ສ້າງນ້ຳລິນຢູ່ເມືອງຊຽງຄໍ້ ແຂວງຫົວພັນ ຍ້ອນການສະໜອງຂໍ້ມູນ ແລະ ການສຳຫລວດໃນເບື້ອງຕົ້ນຍັງບໍ່ລະອຽດ ຈຶ່ງເປັນເຫດໃຫ້ການນຳໃຊ້ໄດ້ພຽງແຕ່ 6 ຫາ 7 ເດືອນພາຍຫລັງທີ່ສຳເລັດການກໍ່ສ້າງໂຄງການ. ຫລັງຈາກນັ້ນກໍ່ແທ້ງແລ້ງ ແລະ ບໍ່ສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້ຈົນຮອດປະຈຸບັນນີ້.

ຕາຕະລາງ 2: ຈຳນວນໂຄງການທີ່ໄດ້ໄດ້ຖືກຊົມໃຊ້ໃນແຕ່ລະຂະແໜງການທີ່ໄດ້ລົງສຳຫລວດ

| ຂະແໜງການ | ໂຄງການໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ຫລືບໍ່? | | | | ລວມ |
|----------------------|--------------------------|-----------|-------------|--------------|-----|
| | ຖືກນຳໃຊ້ | %ຖືກນຳໃຊ້ | ບໍ່ຖືກນຳໃຊ້ | %ບໍ່ຖືກນຳໃຊ້ | |
| ສຶກສາ | 17 | 100% | 0 | 0% | 17 |
| ໂຍທາທິການ ແລະຂົນສົ່ງ | 18 | 100% | 0 | 0% | 18 |
| ນ້ຳສະອາດ | 28 | 93% | 2 | 7% | 30 |
| ຊົນລະປະທານ | 5 | 100% | 0 | 0% | 5 |
| ສະເລ່ຍ | 68 | 97% | 2 | 3% | 70 |

ແຫລ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງໜ່ວຍງານຕິດຕາມ-ປະເມີນຜົນ ເດືອນຕຸລາ 2009

3.2.2. ສະພາບຂອງສິ່ງກໍ່ສ້າງ (ໂຄງການຍ່ອຍ).

ການຊົມໃຊ້ແມ່ນໄດ້ຕິດພັນໂດຍກົງກັບການຊຸດໂຊມຂອງສິ່ງກໍ່ສ້າງ ລວມທັງການຊຸດໂຊມຍ້ອນການເວລາ ສິ່ງເຫລົ່ານີ້ຈະມີຜົນກະທົບໂດຍກົງຕໍ່ຄວາມຢືນຍົງຂອງໂຄງການ ທີ່ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ໃນແຕ່ລະຂະແໜງການ ໂດຍສະເພາະບັນດາໂຄງການທີ່ເລືອກເປັນຕົວຢ່າງສຳລັບການປະເມີນໃນຄັ້ງນີ້. ການສຶກສາເບິ່ງສະພາບຂອງໂຄງການວ່າຍັງຢູ່ໃນລະດັບໃດແທ້ນັ້ນແມ່ນຈະເປັນຄຳຕອບທີ່ໜ້າເຊື່ອຖືໄດ້. ສະນັ້ນອີງຕາມຕົວຊີ້ວັດພວກເຮົາສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າ: ສະພາບໂຄງສ້າງຂອງໂຄງການທີ່ຍັງຖືກນຳໃຊ້ ຢູ່ໃນລະດັບທີ່ຖືວ່າດີຫລາຍປະມານ 75% ຫາ 100 % ມີຈຳນວນ 42 ໂຄງການ; ສຳລັບໂຄງການທີ່ຖືວ່າພໍໃຊ້ໄດ້ໃນລະດັບ 60 % ຫາ70% ມີ 18 ໂຄງການ; ສຳລັບໂຄງການທີ່ຖືວ່າເປ່ເພສ່ວນນຶ່ງຢູ່ໃນລະດັບ 50% ຫາ 60% ມີຈຳນວນ 7 ໂຄງການ ແລະ ສ່ວນທີ່ເຫລືອແມ່ນໂຄງການທີ່ເປ່ເພຫລາຍ ແລະ ບໍ່ສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້ແມ່ນຢູ່

ໃນລະດັບ 0% ຫາ 50% ມີ 3ໂຄງການ, ເຊິ່ງກວມເອົາສັດສ່ວນແມ່ນ 60%, 26% , 10%, ແລະ 4% ຕາມລຳດັບ (ເບິ່ງໃນຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້)

ຕາຕະລາງ 3: ສະພາບຂອງໂຄງການໃນແຕ່ລະຂະແໜງການທີ່ໄດ້ລົງສຳຫລວດ

| | ສະພາບຂອງສິ່ງກໍ່ສ້າງໃນແຕ່ລະຂະແໜງການ | | | |
|-----------------------|------------------------------------|------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| | ໃນສະພາບດີຫລາຍ (75%-100%) | ໃນສະພາບດີ (60%-70%) | ມີການເປ່ເພເລັກນ້ອຍ (50%-60%) | ມີການເປ່ເພ ຫລາຍ (0%-50%) |
| ສຶກສາ | 94% | 6% | 0% | 0% |
| ໂຍທາທິການ ແລະ ຂົນສົ່ງ | 50% | 17% | 22% | 11% |
| ນ້ຳສະອາດ | 50% | 37% | 10% | 3% |
| ຊົນລະປະທານ | 40% | 60% | 0% | 0% |
| ສະເລ່ຍ | 60% | 26% | 10% | 4% |

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງໜ່ວຍງານຕິດຕາມ-ປະເມີນຜົນ ເດືອນຕຸລາ 2009

ຈາກຂໍ້ມູນຂ້າງເທິງມັນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າໂຄງການທັງໝົດທີ່ໄດ້ໃຫ້ທຳການສຳຫລວດ ແມ່ນຍັງຢູ່ໃນສະພາບດີ ຫາ ດີຫລາຍເຊິ່ງກວມເອົາສັດສ່ວນ 86% ຂອງໂຄງການທັງໝົດທີ່ຖືກເລືອກ. ໃນນັ້ນ ໂຄງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບວຽກງານການສຶກສາເປັນຕົ້ນແມ່ນການສ້ອມແປງ ແລະ ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນຍັງຢູ່ໃນສະພາບທີ່ດີຫລາຍທີ່ມີເປີເຊັນຫລາຍກ່ວາຂະແໜງການອື່ນໆ, ກວມເອົາສັດສ່ວນ 94% ຂອງໂຄງການແມ່ນໃນຂະແໜງການສຶກສາທັງໝົດທີ່ຖືກສຳຫລວດ. ເພາະຂະແໜງການດັ່ງກ່າວແມ່ນຖືວ່າໄດ້ຮັບການຮ່ວມໄມ້ຮ່ວມມືຈາກອຳນາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ພໍ່ແມ່ປະຊາຊົນ ພ້ອມນັ້ນກໍໄດ້ຕິດພັນໂດຍກົງກັບການປູກຈິດສຳນຶກໃຫ້ເກີດ ຄວາມເປັນເຈົ້າຕົນເອງຂອງຊຸມຊົນໃນເຂດເປົ້າໝາຍ ໄປຄຽງຄູ່ກັບການຫລຸດຜ່ອນການກົກໜັງສືຂອງຊຸມຊົນເຂົາເຈົ້າ.

ສຳລັບວຽກງານໂຍທາທິການທີ່ກ່ຽວພັນກັບການຍົກລະດັບທາງຊົນນະບົດ ແລະ ການສ້ອມແປງຂົວໂດຍທຽບໃສ່ຂະແໜງການອື່ນໆ ແລ້ວສະພາບຂອງສິ່ງກໍ່ສ້າງເຫລົ່ານັ້ນແມ່ນຍັງຕ່ຳ ເຊິ່ງສັດສ່ວນຂອງຈຳນວນໂຄງການທີ່ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ໄດ້ດີເຖິງດີຫລາຍປະມານ 67% ແລະ ສິ່ງກໍ່ສ້າງປະເພດດັ່ງກ່າວ ໄດ້ມີການເປ່ເພເຖິງເປ່ເພຫລາຍ ເຊິ່ງກວມເອົາສັດສ່ວນ 33% ທຽບໃສ່ໂຄງການທັງໝົດໃນຂະແໜງການດັ່ງກ່າວ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວທີ່ເກີດຂຶ້ນແມ່ນຍ້ອນຄຸນນະພາບ ຂອງເສັ້ນທາງທີ່ ຫລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນແມ່ນຍັງຢູ່ໃນມາດຕະຖານຕ່ຳ ແລະ ກໍ່ແມ່ນຊຸມຊົນເປັນຜູ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຍ້ອນງົບປະມານມີຈຳກັດ.

ສຳລັບວຽກງານສາທາລະນະສຸກ ໂດຍສະເພາະແມ່ນການສະໜອງລະບົບນ້ຳສະອາດແມ່ນຖືວ່າຢູ່ໃນສະພາບທີ່ດີຫາດີຫລາຍ ເຊິ່ງມັນໄດ້ກວມເອົາສັດສ່ວນ 87% ຂອງໂຄງການປະເພດດັ່ງກ່າວທີ່ ທີມງານໄດ້ລົງສຳຫລວດ ແລະ ມີປະມານ 13% ຂອງໂຄງການທີ່ເປ່ເພຫລາຍ ແລະ ບໍ່ສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້.

ຕໍ່ກັບວຽກງານຊົນລະປະທານ ເຫັນໄດ້ວ່າໂຄງການທັງໝົດແມ່ນໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ ແລະ ຍັງຢູ່ໃນສະພາບທີ່ດີຫາດີຫລາຍ ເຊິ່ງຄິດເປັນສັດສ່ວນ 100%. ເພາະວຽກງານດັ່ງກ່າວຖືວ່າມີຄວາມສຳຄັນຫລາຍກັບວຽກງານກະສິກຳ ເຊິ່ງເປັນປັດໃຈພື້ນຖານຂອງການລາຍຮັບໃຫ້ແກ່ຊຸມຊົນທີ່ທຸກຍາກ ສະນັ້ນຖືວ່າຊຸມຊົນແມ່ນໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ໃນການປົກປັກຮັກສາ ເຊິ່ງເປັນຜົນເຮັດໃຫ້ໂຄງການດັ່ງກ່າວແມ່ນຍັງຢູ່ໃນສະພາບດີ.

3.2.3. ວິທີການບູລະນະສ້ອມແປງສິ່ງກໍ່ສ້າງ

ການສ້ອມແປງ ແລະ ບູລະນະສິ່ງກໍ່ສ້າງຖືວ່າເປັນວຽກງານນຶ່ງທີ່ມີຄວາມຈຳເປັນເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ແກ່ຄວາມຍືນຍົງ ແຕ່ວິທີການໃນການບຳລຸງຮັກສາໃນແຕ່ລະຂະແໜງການໃນແຕ່ລະທ້ອງຖິ່ນແມ່ນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນ. ສຳລັບຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ທຳການສຳຫລວດທັງໝົດໄດ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນວ່າການສ້ອມແປງສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນໄດ້ຈາກການປຸກລະດົມຂົນຂວາຍຊຸມຊົນໃນການສ້ອມແປງ ໂດຍລວມແລ້ວກວາມເອົາສັດສ່ວນຫລາຍທີ່ສຸດປະມານ 59% ຂອງໂຄງການທັງໝົດ. ເປັນຕົ້ນແມ່ນຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ໂຍທາທິການ ເຊິ່ງກວາມເອົາສັດສ່ວນ 88% ແລະ 78% ຂອງຈຳນວນໂຄງການທັງໝົດໃນແຕ່ລະຂະແໜງການຕາມລຳດັບ.

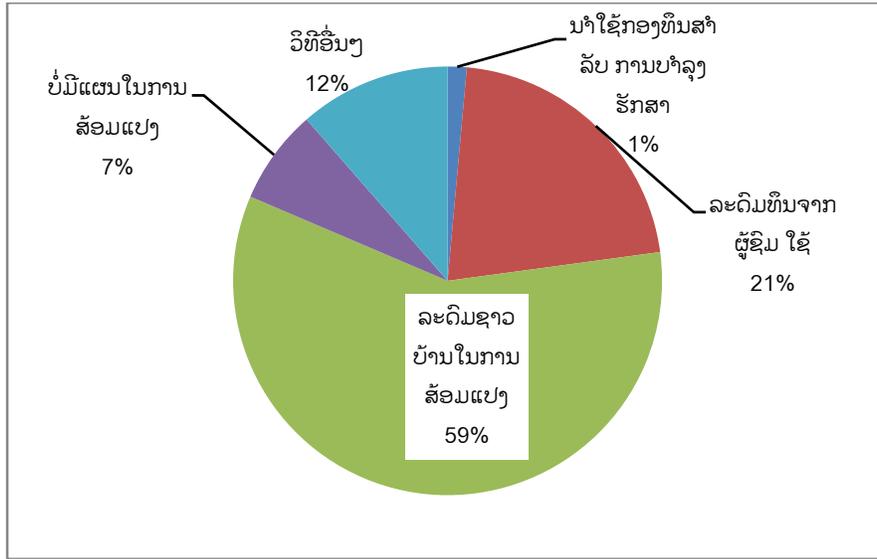
ສຳລັບວຽກງານສາທາລະນະສຸກ ແລະ ວຽກງານດ້ານກະສິກຳ, ຈາກການວິໄຈພົບວ່າການສ້ອມແປງສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນໄດ້ອີງໃສ່ການເກັບພັນທະຈາກຜູ້ຊົມໃຊ້ເພື່ອສ້າງເປັນກອງທຶນບູລະນະ ແລະ ສ້ອມແປງ ໃນເວລາເປ່ເພເປັນປົກກະຕິ; ມີ 12 ຫລື 40% ໂຄງການຂອງ ກຸ່ມຕົວຢ່າງ ທີ່ຖືກປະເມີນ ແມ່ນມີການເກັບເງິນຈາກພົນລະເມືອງຂອງບ້ານທັງໝົດ (ຄິດໄລ່ລາຄາຕໍ່ຫົວຄົນ ຕໍ່ສູດ 200 ກີບຕໍ່ຫົວຄົນ ແລະ ສູງສຸດແມ່ນ 1,500 ກີບ ຕໍ່ຫົວຄົນ) ໂດຍມີການເກັບເປັນລາຍປີ ແລະ ເກັບຕາມເງື່ອນໄຂ(ໃນກໍລະນີມີການເປ່ເພ ແລະ ຕ້ອງການສ້ອມແປງ); ເຖິງແນວໃດກໍຕາມຍັງ ມີ 7% ຂອງໂຄງການທັງໝົດ ຍັງບໍ່ມີແຜນການ ແລະ ແນວຄິດໃດໆຕໍ່ການສ້ອມແປງດັ່ງກ່າວ (ເບິ່ງໃນຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້).

ຕາຕະລາງ 4: ການບົວລະບັດຮັກສາໂຄງການໃນແຕ່ລະຂະແໜງການທີ່ໄດ້ລົງສຳຫລວດ

| | ນຳໃຊ້ກອງທຶນສຳລັບການບຳລຸງຮັກສາ | ລະດົມທຶນຈາກຜູ້ຊົມໃຊ້ | ລະດົມຊາວບ້ານໃນການສ້ອມແປງ | ບໍ່ມີແຜນໃນການສ້ອມແປງ | ວິທີອື່ນໆ |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|-----------|
| ສຶກສາ | 0% | 0% | 88% | 0% | 12% |
| ໂຍທາທິການ ແລະ ຂົນສົ່ງ | 0% | 0% | 78% | 6% | 17% |
| ນ້ຳສະອາດ | 0% | 40% | 37% | 13% | 10% |
| ຊົນລະປະທານ | 20% | 60% | 20% | 0% | 0% |
| ສະເລ່ຍ | 1% | 21% | 59% | 7% | 11% |

ແຫລ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງໜ່ວຍງານຕິດຕາມ-ປະເມີນຜົນ ເດືອນຕຸລາ 2009

ຮູບສະແດງ1: ສົມທຽບວິທີການໃນການບົວລະບັດຮັກສາ



ແຫລ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງໜ່ວຍງານຕິດຕາມ-ປະເມີນຜົນ ເດືອນຕຸລາ 2009

ບັນຫາທີ່ພົ້ນເດັ່ນສຳລັບວຽກງານການສຶກສາ ໂດຍອີງໃສ່ຜົນຕົວຈິງໃນການລົງສຳຫລວດ ສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ ຫາກຊຸມຊົນມີຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແລະ ເປັນເຈົ້າການໃນການບຳລຸງຮັກສາເຂົາເຈົ້າຈະສາມາດປຸກລະດົມຊາວບ້ານໃນການລະດົມທຶນຮອນ ແລະ ແຮງງານພາຍໃນບ້ານຂອງເຂົາເຈົ້າເພື່ອຂະຫຍາຍທ້ອງຮຽນອອກຕົ້ມເພື່ອຮອງຮັບການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຈຳນວນນັກຮຽນໃນແຕ່ລະປີເຊັ່ນ: ບ້ານປາກໍ່ ເມືອງສຸຂຸມາແຂວງ ຈຳປາສັກ, ໃນເບື້ອງຕົ້ນ ທລຍ ໄດ້ຊ່ວຍເຫລືອ ໃນການກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ 03 ທ້ອງ ແລະ ປະຈຸບັນໄດ້ຖືກຂະຫຍາຍອອກຕົ້ມ 02 ທ້ອງເປັນ 05 ທ້ອງຮຽນດ້ວຍການປະກອບສ່ວນຂອງຊຸມຊົນທັງໝົດທັງແຮງງານ ແລະ ວັດສະດຸຕ່າງໆ. ຕໍ່ບັນຫາດັ່ງກ່າວມັນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຜ່ານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານຂອງ ທລຍ ແມ່ນສາມາດສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແລະ ເປັນເຈົ້າການໃຫ້ແກ່ພໍ່ແມ່ປະຊາຊົນໃນການປັບປຸງ, ຊອກຫາແຫລ່ງທຶນເພື່ອສ້ອມແປງ ແລະ ສືບຕໍ່ກໍ່ສ້າງແທນທີ່ຈະລໍຄອຍພຽງແຕ່ການຊ່ວຍເຫລືອຂອງພາກສ່ວນອື່ນເທົ່ານັ້ນ.

3.2.4.ການສ້າງຕັ້ງຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາສິ່ງກໍ່ສ້າງ

ການສ້າງຕັ້ງ ແລະ ກໍ່ສ້າງໂຄງການໃດໜຶ່ງມັນມີຄວາມຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການຕິດຕາມ ການນຳໃຊ້ ແລະ ປົກປັກຮັກສາຫລັງຈາກໂຄງການໄດ້ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດສຳເລັດ, ທັງນີ້ກໍ່ເພື່ອໃຫ້ເກີດມີຄວາມຍືນຍົງໃນການນຳໃຊ້. ດັ່ງນັ້ນ, ການຕິດຕາມຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການ ໃນຄັ້ງນີ້ຈຶ່ງໄດ້ຕິດຕາມການສ້າງຕັ້ງຄະນະຄຸ້ມ

ຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາໂຄງການ ເພື່ອນຳມາເປັນນຶ່ງໃນຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການ.

ຕາຕະລາງ 5: ການສ້າງຕັ້ງຄະນະຄຸ້ມຄອງໂຄງການໃນແຕ່ລະຂະແໜງການທີ່ໄດ້ລົງສຳຫລວດ

| | ໄດ້ສ້າງຕັ້ງ | ບໍ່ໄດ້ສ້າງຕັ້ງ ແລະ ບໍ່ມີແຜນ |
|-----------------------|-------------|-----------------------------|
| ສຶກສາ | 100% | 0% |
| ໂຍທາທິການ ແລະ ຂົນສົ່ງ | 83% | 17% |
| ນ້ຳສະອາດ | 100% | 0% |
| ຊົນລະປະທານ | 100% | 0% |
| ລວມ | 96% | 4% |

ແຫລ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງໜ່ວຍງານຕິດຕາມ-ປະເມີນຜົນ ເດືອນຕຸລາ 2009

ຈາກຕາຕະລາງຂ້າງເທິງນັ້ນມັນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຕື່ນຕົວຂອງພໍ່ແມ່ປະຊາຊົນໃນການເປັນເຈົ້າການສ້າງຕັ້ງຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາໂຄງການກໍ່ສ້າງຕ່າງໆທີ່ໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫລືອຈາກ ລັດຖະບານໂດຍຜ່ານ ທລຍ ມັນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງອັດຕາສ່ວນຮ້ອຍຂອງໂຄງການທີ່ມີການສ້າງຕັ້ງ ແລະ ໂຄງການທີ່ບໍ່ໄດ້ມີການສ້າງຕັ້ງຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາໂຄງການກໍ່ສ້າງ ໂດຍແຍກຕາມ 4 ຂະແໜງການໃນນັ້ນມີ 3 ຂະແໜງການຄື: ຂະແໜງການສຶກສາ (ໂຮງຮຽນ), ສາທາລະນະສຸກ(ນ້ຳສະອາດ), ກະສິກຳ (ລະບົບຊົນລະປະທານ) ທີ່ມີການສ້າງຕັ້ງຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາໃນທຸກໆໂຄງການກໍ່ສ້າງທີ່ໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫລືອຄິດເປັນສັດສ່ວນແມ່ນ 100% ຂອງຈຳນວນໂຄງການທັງໝົດໃນ 3 ຂະແໜງການທີ່ໄດ້ເຮັດການສຳຫລວດ. ສ່ວນຂະແໜງໂຍທາທິການ ແລະ ຂົນສົ່ງ ເປັນຕົ້ນແມ່ນການກໍ່ສ້າງເສັ້ນທາງຊົນນະບົດປະກົດວ່າໄດ້ມີການສ້າງຕັ້ງຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາສິ່ງກໍ່ສ້າງພຽງ 83 % ຂອງຈຳນວນໂຄງການທີ່ຢູ່ໃນຂະແໜງດັ່ງກ່າວ ແລະ ມີ 17% ທີ່ບໍ່ໄດ້ມີການສ້າງຕັ້ງໜ່ວຍງານດັ່ງກ່າວ. ແຕ່ໂດຍລວມແລ້ວໂຄງການຕ່າງໆທີ່ໄດ້ສຳຫລວດທັງ 4 ຂະແໜງການ ແມ່ນໄດ້ມີການສ້າງຕັ້ງຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາໂຄງການທີ່ໄດ້ກໍ່ສ້າງເຊິ່ງກວາມເອົາ 96% ຂອງໂຄງການທັງໝົດ ແລະ ມີພຽງແຕ່ 4% ທີ່ບໍ່ໄດ້ມີການສ້າງຕັ້ງຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາສິ່ງກໍ່ສ້າງດັ່ງກ່າວ.

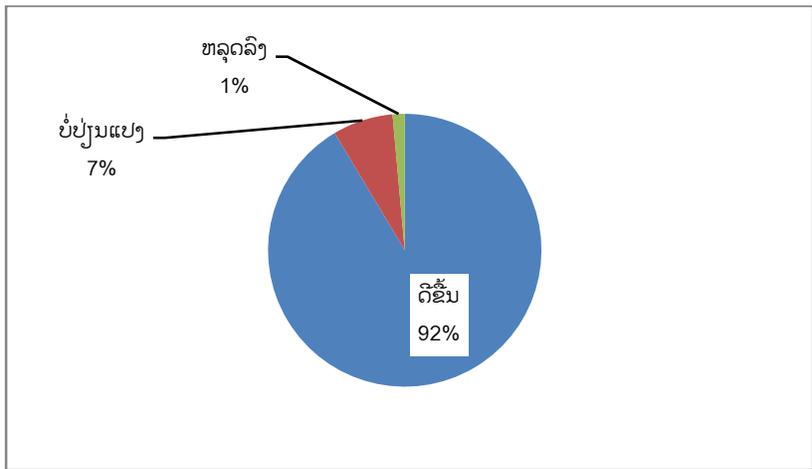
3.2.5. ຜົນກະທົບຂອງສິ່ງກໍ່ສ້າງຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນ

ຜົນກະທົບຂອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ ທລຍ ຕະຫລອດໄລຍະທີ່ເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການຈົນເຖິງປະຈຸບັນແມ່ນບັນຫາສຳຄັນທີ່ລັດຖະບານກໍ່ຄືຜູ້ໃຫ້ທຶນໃຫ້ຄວາມສົນໃຈ. ສະນັ້ນ, ການຕິດຕາມ ແລະ ປະ

ເມີນບັນຫາດັ່ງກ່າວແມ່ນມີຄວາມຈຳເປັນຫລາຍ ທັງນີ້ກໍ່ເພື່ອໃຫ້ຄວາມກະຈ່າງແຈ້ງແກ່ສັງຄົມພາຍຫລັງທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນ ໃນດ້ານຕ່າງໆ ບໍ່ວ່າຈະເປັນດ້ານການກໍ່ສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ແລະ ດ້ານ ການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ເສີມສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ຊຸມຊົນທີ່ທຸກຍາກນັບຕັ້ງແຕ່ເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການ ເຊິ່ງ ໄດ້ສົ່ງຜົນອັນດີຕໍ່ກັບການພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງເຂົາເຈົ້າໃຫ້ຄ່ອຍໆດີຂຶ້ນເທື່ອລະກ້າວ. ໂດຍລວມ ແລ້ວ ການກໍ່ສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງໄດ້ຊ່ວຍປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນໄດ້ເຖິງ 91 % ເຊິ່ງຖືວ່າເປັນ ສັດສ່ວນທີ່ໜ້າເພິ່ງພໍໃຈຫລາຍສຳລັບການປະເມີນໃນຄັ້ງນີ້.

ເຖິງແນວໃດກໍ່ຕາມ ກໍ່ຍັງມີບາງໂຄງການກໍ່ສ້າງທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນແລ້ວບໍ່ສາມາດ ຕອບສະໜອງໄດ້ຕາມຄວາມຕ້ອງການຂອງຊຸມຊົນ ເຊັ່ນວ່າໂຄງການກໍ່ສ້າງນ້ຳລືນທີ່ໄດ້ສ້າງຕັ້ງສຳເລັດແລ້ວ ແມ່ນບໍ່ສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້ ແລະ ຊຸມຊົນໃນເຂດດັ່ງກ່າວຍັງຍຶດຖືວິຖີຊີວິດແບບດັ້ງເດີມຄືການໄປບໍລິໂພກນ້ຳ ຕາມຫ້ວຍນ້ຳລຳທານຄືໄລຍະຜ່ານມາ , ຄິດເປັນສັດສ່ວນ 7 % ຂອງໂຄງການທັງໝົດ ທີ່ເຫັນວ່າບໍ່ມີຜົນກະ ທົບໃດໆຕໍ່ກັບຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງເຂົາເຈົ້າ ແລະ ມີພຽງແຕ່ 1% ທີ່ ຊຸມຊົນເຫັນວ່າການປັບປຸງພື້ນຖານໂຄງ ລ່າງຂອງ ທລຍ ໄດ້ເຮັດໃຫ້ຄຸນນະພາບຊີວິດຂອງເຂົາເຈົ້າຫລຸດລົງກ່ວາເກົ່າ ດັ່ງທີ່ໄດ້ສະແດງຢູ່ໃນຮູບສະ ແດງລຸ່ມນີ້.

ຮູບສະແດງ 2: ຜົນກະທົບຂອງວຽກງານ ທລຍ ຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນ



ແຫລ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງໜ່ວຍງານຕິດຕາມ-ປະເມີນຜົນ ເດືອນຕຸລາ 2009

ເພື່ອເປັນການຢັ້ງຢືນວ່າການເຄື່ອນໄຫວວຽກງານພາຍໃຕ້ການການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອງ ກອງທຶນ ຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ ກະທົບໃສ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນແນວໃດນັ້ນ, ທີ່ມາງານໄດ້ສຶກສາຜົນກະ ທົບຂອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອງ ທລຍ ໃນແຕ່ລະຂະແໜງໂດຍນຳໃຊ້ຕົວຊີ້ວັດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນແບບ ສອບຖາມຕາມຜົນໄດ້ຮັບໃນຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້ :

ຕາຕະລາງ 5: ຜົນກະທົບຂອງວຽກງານ ທລຍຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນ

| | ຜົນກະທົບຂອງວຽກງານ ທລຍ ຕໍ່ຊຸມຊົນ | | |
|----------------------|---------------------------------|------------|---------|
| | ດີຂຶ້ນ | ບໍ່ປ່ຽນແປງ | ຫລຸດລົງ |
| ສຶກສາ | 94% | 0% | 6% |
| ໂຍທາທິການ ແລະຂົນສົ່ງ | 100% | 0% | 0% |
| ນ້ຳສະອາດ | 83% | 17% | 0% |
| ຊົນລະປະທານ | 100% | 0% | 0% |
| ສະເລ່ຍ | 91% | 7% | 1% |

ແຫລ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງໜ່ວຍງານຕິດຕາມ-ປະເມີນຜົນ ເດືອນຕຸລາ 2009

ຈາກການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນກະທົບຂອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ ທລຍ ໂດຍສະເພາະ ແມ່ນບັນດາຂະແໜງການທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນແມ່ນສາມາດຕອບສະໜອງຊີວິດການເປັນຢູ່ ຂອງຊຸມຊົນທີ່ທຸກຍາກ. ຜົນຂອງການ ຄົ້ນຄວ້າ - ວິໄຈ ທີ່ໄດ້ສະແດງຢູ່ຕາຕະລາງ 5 ຂ້າງເທິງໄດ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນ ເຖິງຜົນກະທົບຂອງການສະໜັບສະໜູນໃນດ້ານກໍ່ສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງໃຫ້ແກ່ຊຸມຊົນທຸກຍາກໃນເຂດເປົ້າ ໝາຍຂອງ ທລຍ ຜົນກະທົບຂອງວຽກງານຕ່າງໆໃນແຕ່ລະຂະແໜງສາມາດໃຫ້ລາຍລະອຽດໄດ້ດັ່ງນີ້:

ສິ່ງທີ່ພົ້ນເດັ່ນກວ່າໝູ່ແມ່ນການຍົກລະດັບເສັ້ນທາງຄົມມະນາຄົມ ໂດຍສະເພາະການສ້ອມແປງຂົວ ແລະ ເສັ້ນທາງຕ່າງໆ ທີ່ໄດ້ເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າມີຄວາມສະດວກໃນການໄປມາຫາສູ່ລະຫວ່າງ ກຸ່ມບ້ານຕໍ່ກຸ່ມ ບ້ານ, ບ້ານນຶ່ງໄປຫາອີກບ້ານນຶ່ງ ລວມໄປເຖິງ ການຄົມມະນາຄົມລະຫວ່າງບ້ານອອກສູ່ຕົວເມືອງ. ນັບທັງ ການກະຕຸກຊຸກຍູ້ການຜະລິດຂອງປະຊາຊົນຕິດພັນກັບຕະຫລາດລະຫວ່າງບ້ານກັບກຸ່ມບ້ານ, ລະຫວ່າງກຸ່ມ ບ້ານກັບຕົວເມືອງ ພ້ອມທັງການຈໍລະຈອນຜະລິດຕະພັນຂອງຊາວສວນເຂົ້າສູ່ຕະຫລາດອັນເຮັດໃຫ້ຜູ້ປະ ກອບທຸລະກິດສາມາດເຂົ້າເຖິງປະຊາຊົນໄດ້. ເຊິ່ງໄດ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນວ່າໂຄງການດັ່ງກ່າວສາມາດຊ່ວຍເຮັດໃຫ້ ເງື່ອນໄຂການດຳລົງຊີວິດຂອງຊຸມຊົນດີຂຶ້ນກວ່າເກົ່າເຖິງ 100% ລວມ ທັງການກໍ່ສ້າງຄອງຊົນລະປະທານ ທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ເຂົາເຈົ້າສາມາດທຳການຜະລິດໄດ້ຫລາຍຂຶ້ນບາງປ່ອນກໍ່ກາຍເປັນຜະລິດທີ່ສ້າງລາຍຮັບໃຫ້ ຄອບຄົວຫລາຍກວ່າເກົ່າ. ສ່ວນການກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນ ແລະ ການສະໜອງນ້ຳສະອາດກໍ່ເປັນປັດໃຈນຶ່ງທີ່ຊ່ວຍ ຍົກລະດັບຄຸນນະພາບຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນ ດັ່ງຂໍ້ມູນໃນຕາຕະລາງຂ້າງເທິງການສະໜອງນ້ຳສະ ອາດ ແລະ ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນໄດ້ສົ່ງຜົນໃນທາງບວກຕໍ່ກັບຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນເຖິງ 83 % ແລະ 94% ຕາມລຳດັບ.

ຕໍ່ກັບວຽກງານການສຶກສາຖືວ່າເປັນບຸລິມະສິດທີ່ສຳຄັນຂອງລັດຖະບານ ແລະ ຖືວ່າເປັນຕົວຊີ້ວັດທີ່ ມີຜົນກະທົບທີ່ສຳຄັນຕໍ່ວຽກງານແນວຄິດກັນການຕໍ່ສູ້ກັບຄວາມທຸກຍາກ. ສິ່ງພົ້ນເດັ່ນສຳລັບວຽກງານການ

ສິກສາຕະຫລອດໄລຍະເວລາ 4 ຫາ 5 ປີ ທີ່ຊຸມຊົນ ຫລື ບ້ານເປົ້າໝາຍໄດ້ຮັບກາສະໜັບສະໜູນໃນການກໍ່ສ້າງ ແລະ ສ້ອມແປງໂຮງຮຽນເປັນຕົ້ນແມ່ນໂຮງຮຽນປະຖົມເຊິ່ງໄດ້ເຮັດໃຫ້ຈຳນວນນັກຮຽນເພີ່ມຂຶ້ນປະມານ 10% - 20%. ໂດຍສະເລ່ຍໃນແຕ່ລະປີ ແລະ ມີແນວໂນ້ມທີ່ຈະເພີ່ມຂຶ້ນໃນປີຕໍ່ໆໄປ. ເຖິງແນວໃດກໍ່ຕາມສິ່ງທີ່ທ້າທາຍຕົ້ນຕໍໃນຕໍ່ໜ້າກໍ່ຄືການເພີ່ມຂຶ້ນຈຳນວນມະຫາສານຂອງນັກຮຽນ ອາດຈະເຮັດໃຫ້ໂຮງຮຽນຫລາຍໆແຫ່ງໃນບ້ານເຫລົ່ານັ້ນບໍ່ສາມາດຮອງຮັບໄດ້. ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນການສືບຕໍ່ຮຳຮຽນໃນຂັ້ນມັດທະຍົມຕົ້ນກໍ່ຖືວ່າເປັນສິ່ງທີ່ທ້າທາຍເຊັ່ນກັນ ເພາະໃນຫລາຍໆໝູ່ບ້ານທີ່ ຫລຍ ໄດ້ໃຫ້ການ ສະໜັບສະໜູນແມ່ນເປັນການກໍ່ສ້າງ ໂຮງຮຽນປະຖົມ ແລະ ໃນບ້ານເຫລົ່ານັ້ນ ຍັງບໍ່ມີໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕົ້ນທີ່ນັກຮຽນຈະສາມາດສືບຕໍ່ຮຽນໄດ້ເລີຍ. ບັນຫາເຫລົ່ານັ້ນມັນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ຫລາຍພາກສ່ວນບໍ່ວ່າລັດກໍ່ຄືເອກະຊົນຕ້ອງໄດ້ສຸມໃສ່ເພື່ອເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນທີ່ຮຽນຈົບຊັ້ນປະຖົມສາມາດສືບຕໍ່ຮຳຮຽນໄດ້. ເພື່ອເປັນການສ້າງກຳລັງແຮງກໍ່ຄືກຳລັງແຮງໃຫ້ແກ່ການພັດທະນາປະເທດຊາດໃນອານາຄົດ. ທັງເຫລົ່ານີ້ຈຶ່ງວ່າເປັນການປົດປ່ອຍຄວາມດ້ອຍທາງດ້ານປັນຍາກ້າວໄປສູ່ການສ້າງກະລະໂອກາດການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດອີກດ້ວຍ.

ໃນດ້ານສາທາລະນະສຸກ ແລະ ກະສິກຳ ໂດຍອີງຕາມການສຳຫລວດໃນກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ 36² ໂຄງການ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບວຽກງານດັ່ງກ່າວ ເພື່ອປະເມີນເບິ່ງຜົນກະທົບຂອງໂຄງການທີ່ມີຕໍ່ຊຸມຊົນ(ຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດທັງທາງກົງ ແລະ ທາງອ້ອມ) ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ 30 ໂຄງການແມ່ນສິ່ງຜົນກະທົບທາງດ້ານບວກ ໝາຍຄວາມວ່າ ຈາກການຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການພື້ນຖານໂຄງລ່າງ(ນ້ຳລືນ ແລະ ຊົນລະປະທານ) ໄດ້ສິ່ງຜົນສະທ້ອນເຮັດໃຫ້ຄຸນນະພາບຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນມີການປ່ຽນແປງໄປໃນທາງທີ່ດີຂຶ້ນຫລາຍກ່ວາເກົ່າ, ມີ 5 ໂຄງການ ຈາກກຸ່ມຕົວຢ່າງໄດ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນວ່າບໍ່ໄດ້ສິ່ງຜົນກະທົບໃດໆຕໍ່ຊຸມຊົນ (ບໍ່ມີການປ່ຽນແປງ) ໂດຍຄິດເປັນສັດສ່ວນເປີເຊັນແມ່ນ 85.71% ແລະ 14.29% ຕາມລຳດັບ.

ສຳລັບຂະແໜງໂຍທາທິການ ແລະ ຂົນສົ່ງ ໂດຍສະເພາະໂຄງການຍົກລະດັບທາງ ແລະ ກໍ່ສ້າງຂົວມາຮອດປະຈຸບັນແມ່ນຍັງສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້ ພິເສດແມ່ນໂຄງການກໍ່ສ້າງຂົວ ສະພາບໃນປະຈຸບັນແມ່ນຍັງສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້ດີເກືອບ 100% ຍ້ອນປະຊາຊົນມີຄວາມເປັນເຈົ້າການ ແລະ ໄດ້ສ້າງຕັ້ງຜູ້ຮັບຜິດຊອບໃນການຫ້າມບໍ່ໃຫ້ລົດໜັກຜ່ານ ແລະ ປຸກລະດົມຊາວບ້ານ ເພື່ອສ້ອມແປງໃນເວລາທີ່ມີການເປ່ເພ. ສ່ວນເສັ້ນທາງກໍ່ເຊັ່ນດຽວກັນ ໃນຊ່ວງລະດູຝົນຊາວບ້ານຈະປຸກລະດົມກັນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນຊາວໝູ່ພາຍ

² ໃນນັ້ນ ນຶ່ງໂຄງການແມ່ນບໍ່ສາມາດເຂົ້າໄປໄດ້ ຍ້ອນເສັ້ນທາງທຸລະກິດດານໂພດ

ໃນບ້ານເພື່ອສ້ອມແປງເສັ້ນທາງສະເພາະບາງຈຸດທີ່ມີການເປ່ເພ ສະເລ່ຍ ແລ້ວແມ່ນສ້ອມແປງເສັ້ນທາງປີລະ 2 ເທື່ອ. ໂດຍລວມແລ້ວຊາວບ້ານມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ ແລະ ດີໃຈທີ່ສຸດທີ່ທາງລັດຖະບານໂດຍຜ່ານ ທລຍ ໄດ້ສະໜອງເສັ້ນທາງໃຫ້ສາມາດແກ້ໄຂຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງເຂົາເຈົ້າໃນທາງບວກເຊັ່ນ: ໃນເມື່ອກ່ອນທີ່ບໍ່ມີເສັ້ນທາງເຂົາເຈົ້າໄດ້ພົບຄວາມຫຍຸ້ງຍາກຫລາຍໃນການໄປມາຫາສູ່ລະຫວ່າງບ້ານຕໍ່ບ້ານ ເຊິ່ງໄດ້ສິ້ນເປືອງເວລາຫລາຍຊົ່ວໂມງ ຫລື ບາງບ້ານກໍ່ໃຊ້ໝົດມື້ເພື່ອເດີນທາງຈາກບ້ານຫາຕົວເມືອງຫລືໂຮງໝໍ. ພາຍຫລັງທີ່ ທລຍ ໄດ້ສະໜັບສະໜູນເສັ້ນທາງແລ້ວ ເຮັດໃຫ້ຊາວບ້ານສາມາດເດີນທາງສະດວກສະບາຍ ແລະ ໃຊ້ເວລາພຽງແຕ່ 20 ນາທີ ຫລື ໂກສຸດກໍ່ບໍ່ເກີນ 2 ຊົ່ວໂມງກໍ່ສາມາດໄປຮອດເມືອງໄດ້ແລ້ວ. ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນເຂົາເຈົ້າກໍ່ສາມາດຂາຍຜົນຜະລິດກະສິກໍາພາຍໃນຊຸມຊົນ ເພາະເສັ້ນທາງສະດວກມີພໍ້ຄ້າເຂົ້າໄປຮັບຊື້ເຖິງບ້ານປະຊາຊົນເຮັດໃຫ້ຊຸມຊົນມີລາຍຮັບເພີ່ມຂຶ້ນເມື່ອທຽບກັບກ່ອນທີ່ບໍ່ມີເສັ້ນທາງ. ຕໍ່ບັນຫານີ້ເຮົາສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າຊຸມຊົນໃນເຂດເປົ້າໝາຍແມ່ນໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດໂດຍກົງຈາກໂຄງການທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນ.

3.2.6. ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງຊຸມຊົນຕໍ່ກັບການຊ່ວຍເຫລືອຂອງ ທລຍ

ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງຊຸມຊົນເປັນຕົວບົ່ງຊີ້ນຶ່ງທີ່ສໍາຄັນ ແລະ ສິ່ງຜົນກະທົບໂດຍກົງເຖິງຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການດ້ວຍເຫດຜົນທີ່ວ່າ : ຖ້າຊຸມຊົນທີ່ໄດ້ຮັບໂຄງການບໍ່ມີຄວາມພໍ້ໃຈໃນສິ່ງທີ່ຕົນເອງໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫລືອແລ້ວກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າຂາດແຮງກະຕຸ້ນໃນຄວາມເປັນເຈົ້າການຕໍ່ກັບການນໍາໃຊ້ໂຄງການດັ່ງກ່າວໃຫ້ເກີດຜົນປະໂຫຍດສູງສຸດ. ພ້ອມກັນນັ້ນກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າຂາດຄວາມກະຕືລືລົ້ນໃນການປົກປັກຮັກສາ ແລະ ບູລະນະໂຄງການໃນເວລາທີ່ເປ່ເພ. ດັ່ງນັ້ນ, ຈິ່ງມີຄວາມຈໍາເປັນທີ່ສຸດທີ່ຈະຕ້ອງສຶກສາເບິ່ງຄວາມພໍ້ໃຈຂອງຊຸມຊົນໃນການໃຫ້ການຊ່ວຍເຫລືອຂອງ ທລຍ ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ເຂົາເຈົ້າໄດ້ນໍາໃຊ້ໂຄງການ ແລະ ເຮັດໃຫ້ໂຄງການມີຄວາມຍືນຍົງ.

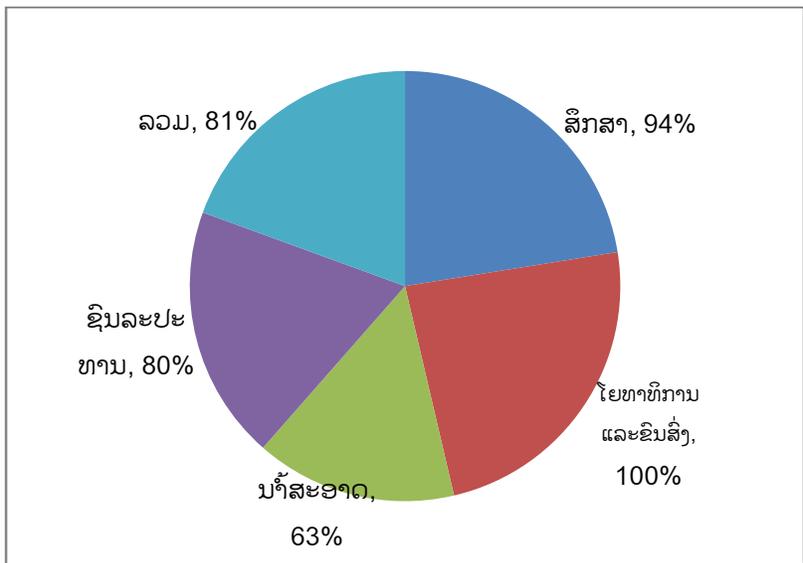
ຕາຕະລາງ 7: ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍ້ໃຈຂອງຊຸມຊົນ

| | ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍ້ໃຈຂອງຊຸມຊົນ | | |
|-----------------------|------------------------------|--------------|-----------------|
| | %ພໍ້ໃຈຫລາຍ | %ພໍ້ໃຈປານກາງ | %ບໍ່ມີຄວາມພໍ້ໃຈ |
| ສຶກສາ | 94% | 6% | 0% |
| ໂຍທາທິການ ແລະ ຂົນສົ່ງ | 100% | 0% | 0% |
| ນໍາສະອາດ | 63% | 30% | 7% |
| ຊົນລະປະທານ | 80% | 20% | 0% |
| ສະເລ່ຍ | 81% | 16% | 3% |

ແຫລ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງໜ່ວຍງານຕິດຕາມ-ປະເມີນຜົນ ເດືອນຕຸລາ 2009

ອີງຕາມຂໍ້ມູນໃນ ຕາຕະລາງຂ້າງເທິງ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງຊຸມຊົນຕໍ່ກັບການຊ່ວຍເຫລືອຂອງ ທລຍ ມັນໄດ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນວ່າຊຸມຊົນສ່ວນຫລາຍແລ້ວມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຊ່ວຍເຫລືອຂອງ ທລຍ ໃນການ ກໍ່ສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງຕ່າງໆ ໂດຍກວາມເອົາ 81% ແລະ ມີພຽງ 3% ທີ່ຍັງບໍ່ທັນຄວາມພໍໃຈໃນໂຄງການ ທີ່ ທລຍ ຊ່ວຍເຫລືອ ແລະ ສ່ວນທີ່ເຫລືອຖືວ່າເຂົາເຈົ້າມີຄວາມພໍໃຈໃນລະດັບກາງປະມານ 16 % ຂອງ ໂຄງການທັງໝົດ. ເບິ່ງການສົມທຽບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນແຕ່ລະຂະແໜງການໃນຮູບສະແດງລຸ່ມນີ້:

ຮູບສະແດງ 3: ການສົມທຽບລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫລາຍສຸດໃນແຕ່ລະຂະແໜງການ



ແຫລ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງໜ່ວຍງານຕິດຕາມ-ປະເມີນຜົນ ເດືອນຕຸລາ 2009

ຖ້າປຽບທຽບຕາມຂະແໜງການຈະເຫັນໄດ້ວ່າໂຄງການທີ່ຊຸມຊົນສ່ວນຫລາຍມີຄວາມພໍໃຈຫລາຍທີ່ ສຸດແມ່ນ ໂຄງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຂະແໜງໂຍທາທິການ ເປັນຕົ້ນແມ່ນການຍົກລະດັບທາງຊົນນະບົດ ແລະ ສ້ອມແປງຂົວຊຸມຊົນໂດຍຄິດເປັນສັດສ່ວນ 100%, ຖັດລົງມາກໍແມ່ນການກໍ່ສ້າງ ແລະ ສ້ອມແປງໂຮງຮຽນ 94%, ການກໍ່ສ້າງຊົນລະປະທານຮັບໃຊ້ວຽກງານກະສິກໍາ 80% ແລະສຸດທ້າຍແມ່ນການສະໜອງນ້ຳສະ ອາດໃຫ້ແກ່ຊຸມຊົນ 63 %.

ໂດຍສະເລ່ຍແລ້ວຊຸມຊົນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານຂອງ ທລຍ ແຕ່ລະດັບ ກາງເຖິງຄວາມເພິ່ງພໍຫລາຍທີ່ສຸດໂດຍຄິດເປັນສັດສ່ວນແລ້ວ 97% ຂອງໂຄງການທັງໝົດທີ່ໄດ້ລົງສຳ ຫລວດ ແລະ ມີພຽງ 3% ຂອງຊຸມຊົນທີ່ຍັງຖືວ່າບໍ່ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ ທັງນີ້ກໍຍ້ອນຄວາມຕ້ອງການທີ່ມີຢ່າງ

ມະຫາສານໃນຄະນະທີ່ງົບປະມານພັດມີຢ່າງຈຳກັດ. ສະນັ້ນ, ທລຍ ແມ່ນໄດ້ສາມາດຕອບສະໜອງໄດ້ບັນດາໂຄງການທີ່ຖືວ່າສາມາດໃຫ້ຜົນປະໂຫຍດໃຫ້ຊຸມຊົນຫລາຍທີ່ສຸດ.

3.3.ການວິເຄາະສົມມຸດຕິຖານ

ອີງຕາມສົມມຸດຖານທີ່ວ່າຄວາມຍືນຍົງໃນການນຳໃຊ້ໂຄງການແມ່ນຂຶ້ນກັບຫລາຍປັດໃຈທີ່ມີຜົນກະທົບທັງທາງກົງ ແລະ ທາງອ້ອມ. ໂດຍອີງຕາມຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ທຳການສຳຫລວດ ແລະ ອີງຕາມຕົວຊີ້ວັດທີ່ໄດ້ກຳນົດໃນແບບສອບຖາມ ເພື່ອພິຈາລະນາຂໍ້ສົມມຸດຕິຖານທີ່ວ່າການທີ່ຊຸມຊົນມີຄວາມເປັນເຈົ້າການໃນການປົກປັກຮັກສາ ແລະ ການປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນວຽກງານຂອງ ທລຍ ໂດຍສະເພາະແມ່ນບັນດາໂຄງ ການທີ່ໄດ້ຖືກມອບຮັບຫລັງຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດສຳເລັດແມ່ນມີຜົນກະທົບໂດຍກົງຕໍ່ຄວາມຍືນຍົງຂອງການນຳໃຊ້ໂຄງການ. ສຳລັບການສຶກສາຄັ້ງນີ້ໄດ້ ນຳໃຊ້ລະບົບສົມຜົນແບບງ່າຍດາຍ (simple linear regression) ທັງນີ້ກໍ່ເພື່ອສຶກສາຄວາມກ່ຽວພັນລະຫວ່າງຕົວປ່ຽນອິດສະຫລະ (dependent variable) ແລະ ຕົວປ່ຽນອະທິບາຍ (independent variable) ຜົນໄດ້ຮັບຈາກການສຶກສາ ໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ສະພາບການນຳໃຊ້ ແລະ ຄວາມຍືນຍົງແມ່ນມີການພົວພັນໂດຍກົງກັບການບຳລຸງຮັກສາໃນກໍລະນີທີ່ສິ່ງກໍ່ສ້າງຫາກໄດ້ຮັບການເປ່ເພ.

ຮູບສະແດງ 7: ສາຍກ່ຽວພັນລະຫວ່າງການບຳລຸງຮັກສາ ແລະ ສະພາບຂອງສິ່ງກໍ່ສ້າງ

| ການນຳໃຊ້ຕົວຊີ້ວັດເຂົ້າໃນການວິເຄາະ | | | | | | | |
|--|---------------|-------|-----|-----|-------|---------------------|-------|
| ຕົວປ່ຽນອິດສະຫລະ (Dependent Variable): ສະພາບການນຳໃຊ້ສິ່ງກໍ່ສ້າງ (CONC) | | | | | | | |
| Equation | Model Summary | | | | | Parameter Estimates | |
| | R Square | F | df1 | df2 | Sig. | Constant | b1 |
| Linear | 0.077 | 5.661 | 1 | 68 | 0.020 | 0.870 | 0.052 |
| ຕົວປ່ຽນອະທິບາຍ (independent variable): ການບຳລຸງຮັກສາ ຫລື Maintenance plan (MAINT). | | | | | | | |

ຂໍ້ມູນ: ການນຳໃຊ້ໂປລແກລມເສດຖາມິຕິເພື່ອປະເມີນຜົນກະທົບ ທີ່ໜ່ວຍງານຕິດຕາມປະເມີນຜົນຂັ້ນສູນກາງ

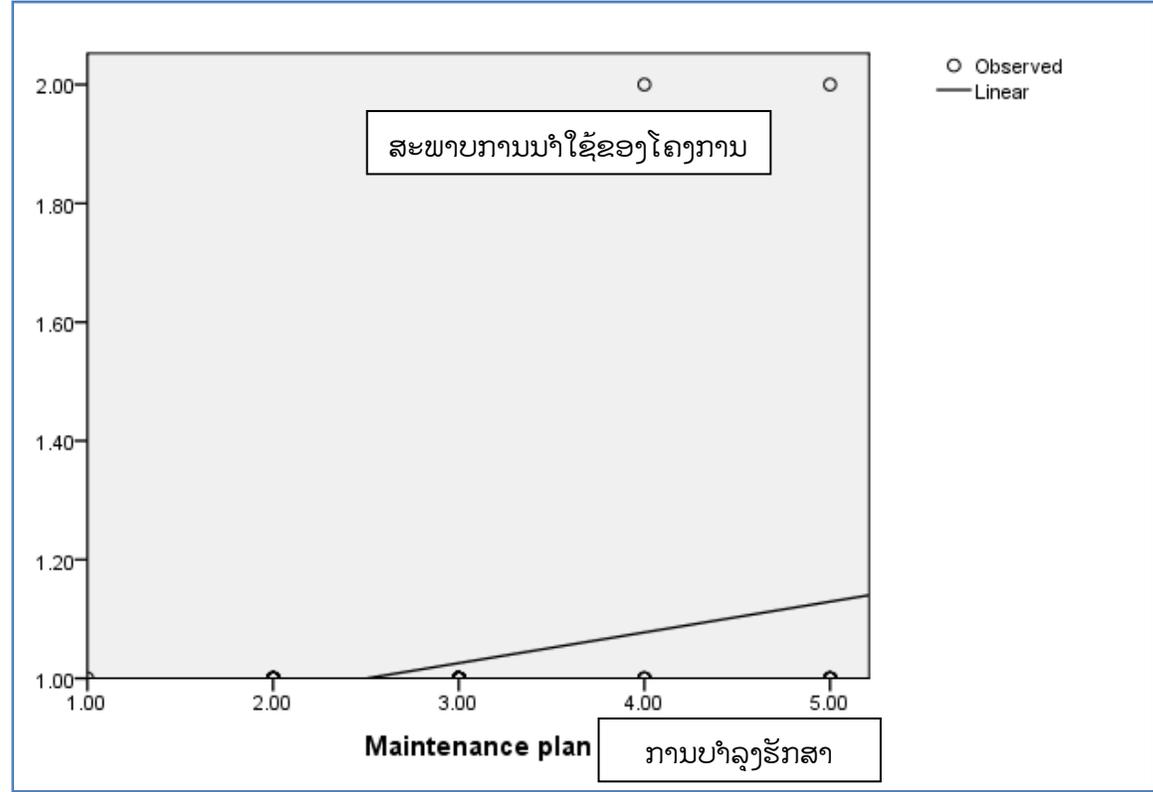
ອີງຕາມຜົນທີ່ໄດ້ຮັບໃນຕາຕະລາງຂ້າງເທິງ ເພື່ອຄວາມສະດວກໃນການອະທິບາຍ ພວກເຮົານຳໃຊ້ລະບົບສົມຜົນຄື:

$$CONC=0.870+0.052*MAINT (1)$$

ຈາກຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຈາກຂ້າງເທິງ ໃນລະດັບຜົນກະທົບ (Significant level) ທີ່ 0.02 ຫລື 2%, ສະແດງວ່າ ເຮົາສາມາດປະຕິເສດສົມມຸດຕິຖານທຳອິດ ໝາຍຄວາມວ່າສອງຕົວຊີ້ວັດແມ່ນມີການພົວພັນເຊິ່ງ

ກັນ ແລະ ກັນ. ດັ່ງນັ້ນ, ສະພາບການນຳໃຊ້ ແລະ ຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການແມ່ນຂຶ້ນກັບ ການທີ່ຊຸມຊົນ ມີແບບວິທີໃນການບຳລຸງຮັກສາ ໃນເວລາທີ່ສິ່ງກໍ່ສ້າງຫາກໄດ້ຮັບການເປ່ເພ ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນອຳນາດການ ປົກຄອງບ້ານກໍ່ຕ້ອງມີຄວາມເປັນເຈົ້າການໃນວຽກງານດັ່ງກ່າວ ເພື່ອປຸກລະດົມຂົນຂວາຍ ໃຫ້ຊຸມຊົນໄດ້ມີ ສ່ວນຮ່ວມໃນວຽກງານປົກປັກຮັກສາ ແລະ ສ້ອມແປງສິ່ງກໍ່ສ້າງດັ່ງກ່າວ ໃຫ້ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ ແລະ ຍາວນານທີ່ສຸດ. ຈາກສົມຜົນຂ້າງເທິງ ມັນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຫາກຊຸມຊົນເພີ່ມຄວາມເອົາໃຈໃສ່ ໃນການບຳລຸງຮັກສາ 1 ຫົວໜ່ວຍ ແມ່ນຈະເຮັດໃຫ້ສະພາບການນຳໃຊ້ ແລະ ຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການ ເພີ່ມຂຶ້ນ 0.052 ຫົວໜ່ວຍ, ເຮົາສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າສອງຕົວຊີ້ວັດແມ່ນມີການພົວພັນກັນທາງບວກ ດັ່ງມັນ ສະແດງອອກໃນຮູບສະແດງຂ້າງລຸ່ມນີ້:³

ຮູບສະແດງ 4: ການພົວພັນລະຫວ່າງຄວາມຍືນຍົງ ແລະ ການບຳລຸງຮັກສາ ສິ່ງກໍ່ສ້າງ



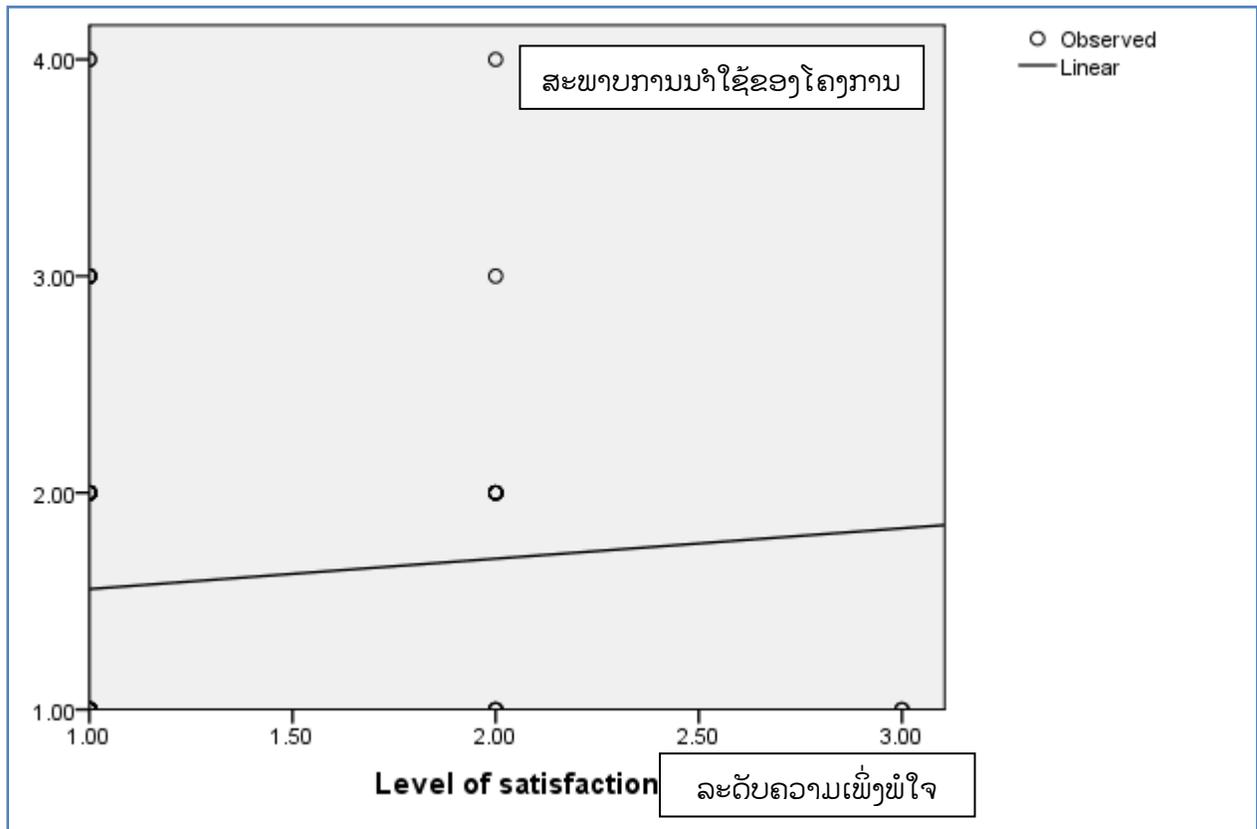
ຂໍ້ມູນ: ການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງທີມງານນິຕຕາມປະເມີນຜົນຂັ້ນສູນກາງ ເດືອນຕຸລາ 2009

ຈາກຮູບສະແດງຂ້າງເທິງ ມັນສາມາດຍັງຢືນໄດ້ວ່າ ຄຸນນະພາບຂອງການນຳໃຊ້ ແລະ ຄວາມຍືນ ຍົງຂອງ ໂຄງການແມ່ນຂຶ້ນກັບການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ ແລະ ອຳນາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ ໃນການ ບຳລຸງຮັກສາ ແລະ ປຸກລະດົມສິ່ງກໍ່ສ້າງທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນ ທັງນີ້ກໍ່ເພື່ອຜົນປະໂຫຍດຂອງ

³ Sig stands for the Significant Level ຫລື ລະດັບຜົນກະທົບໃນການວິເຄາະທາງເສດຖາມິຕິ

ເຂົາເຈົ້າເອງ. ສະນັ້ນການເພີ່ມຂຶ້ນໃນປັດໃຈໃດໜຶ່ງແມ່ນຈະເຮັດໃຫ້ປັດໃຈອື່ນໆເພີ່ມຂຶ້ນນຳ ຫລືເຮົາເອີ້ນວ່າ ການພົວພັນດ້ານບວກ(Positive Coefficient), ເຖິງແນວໃດກໍຕາມການທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດການມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງຂອງຊຸມຊົນກໍ່ອາດຂຶ້ນກັບຫລາຍປັດໃຈ ເຊັ່ນວ່າ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງຊຸມຊົນຕໍ່ສິ່ງກໍ່ສ້າງກໍ່ອາດຈະເປັນ ແຮງບັນດານໜຶ່ງທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າເກີດຄວາມກະຕືລືລົ້ນ ແລະ ເອົາໃຈໃສ່ໃນການບຳລຸງຮັກສາ, ໃນທີ່ ສຸດກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ໂຄງການເກີດຄວາມຍືນຍົງ.

ຮູບສະແດງ 5: ການພົວພັນລະຫວ່າງຄວາມຍືນຍົງ ແລະ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງຊຸມຊົນ



ຂໍ້ມູນ: ການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງທີມງານິດຕາມປະເມີນຜົນຂັ້ນສູນກາງ ເດືອນຕຸລາ 2009

ຮູບສະແດງ 5, ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງຊຸມຊົນກໍ່ແມ່ນປັດໃຈໜຶ່ງທີ່ສຳຄັນທີ່ມີອິດ ທິພົນຕໍ່ຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການ ຫາກຊຸມຊົນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫລາຍ ກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າມີຄວາມ ກະຕືລືລົ້ນໃນການເອົາໃຈໃສ່ຕໍ່ການບຳລຸງຮັກສາເທົ່ານັ້ນ.

4. ການຕີລາຄາຜົນໄດ້ຮັບລວມ

ຈາກຜົນຂອງການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ສຶກສາໃນຫົວຂໍ້ທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ ເຮົາສາມາດຕີລາຄາດ້ານດີ, ດ້ານອ່ອນ ແລະ ສິ່ງທ້າທາຍ ທັງໝົດນີ້ຈະເປັນບ່ອນອີງໃຫ້ແກ່ຂະບວນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານຂອງ ທລຍ ໃນອານາຄົດ.

4.1. ດ້ານດີ :

- ພື້ນຖານໂຄງລ່າງຂອງຊຸມຊົນໄດ້ຮັບການປັບປຸງໃນທາງທີ່ດີຂຶ້ນ
- ອຳນາດການປົກຄອງບ້ານ ໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ໃນການບົວລະບັດ ແລະ ຮັກສາສິ່ງກໍ່ສ້າງເຫລົ່ານັ້ນ
- ມີການຈັດຕັ້ງຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາສິ່ງກໍ່ສ້າງ
- ຊຸມຊົນມີຄວາມພາກພູມໃຈ ແລະ ຮູ້ບຸນຄຸນຕໍ່ການຊ່ວຍເຫລືອຂອງລັດຖະບານໂດຍຜ່ານ ທລຍ
- ທຸກໂຄງການທີ່ໄດ້ລົງສຳຫລວດແມ່ນໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ ໄດ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ຊຸມຊົນ ແລະ ເຮັດໃຫ້ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນໄດ້ຮັບການປັບປຸງໃນທາງທີ່ດີຂຶ້ນ ເຊັ່ນ:
 - ດ້ານການສຶກສາ : ໄດ້ເປີດໂອກາດໃຫ້ຊຸມຊົນທຸກຍາກ ແລະ ດ້ອຍໂອກາດໄດ້ຮັບການສຶກສາ, ຈຳນວນນັກຮຽນໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນ ໂດຍສະເລ່ຍແລ້ວ 10% ຫາ 20% ໃນແຕ່ລະປີເປັນການຫລຸດຜ່ອນອັດຕາການກົກໜັງສືຂອງຊຸມຊົນອີກດ້ວຍ.
 - ດ້ານໂຍທາທິການ: ໂດຍລວມແລ້ວຊາວບ້ານມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ ແລະ ດີໃຈທີ່ສຸດທີ່ທາງລັດຖະບານໂດຍຜ່ານ ທລຍ ໄດ້ສະໜອງເສັ້ນທາງຄົມຄະມະນາຄົມ ໃຫ້ສາມາດແກ້ໄຂຊີວິດການເປັນຂອງເຂົ້າເຈົ້າໃນທາງບວກ ເປັນຕົ້ນແມ່ນເຮັດໃຫ້ລາຍຮັບຂອງເພີ່ມຂຶ້ນ ເພາະສາມາດຂາຍຜົນຜະລິດພາຍໃນຊຸມຊົນຂອງຕົວເອງ. ຫລັງຈາກທີ່ມີເສັ້ນທາງສະດວກແລ້ວ, ກໍ່ມີພໍ່ຄ້າເຂົ້າໄປຮັບຊື້ຜົນຜະລິດເຖິງບ້ານປະຊາຊົນ ຫລືບໍ່ດັ່ງນັ້ນຊຸມຊົນກໍ່ສາມາດນຳຜົນຜະລິດຂອງຕົນອອກມາຂາຍໃນທ້ອງຕະຫລາດໄດ້ເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າມີລາຍຮັບເພີ່ມຂຶ້ນ ຕໍ່ບັນຫາ ດັ່ງກ່າວນັ້ນເຮົາສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ ຊຸມຊົນໃນເຂດເປົ້າໝາຍແມ່ນໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດໂດຍກົງຈາກການປັບປຸງລະບົບຄົມຄະມະນາຄົມທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນດັ່ງກ່າວ .
 - ດ້ານສາທາລະນະສຸກ: ການສະໜອງນ້ຳສະອາດຈາກລະບົບນ້ຳລິນໄດ້ສົ່ງຜົນກະທົບດ້ານບວກຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນ ໂດຍສະເພາະແມ່ຍິງ ແລະ ເດັກນ້ອຍ ທີ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງລະບົບນ້ຳສະອາດໄດ້ ແລະ ສາມາດປະຢັດເວລາທີ່ສິ້ນເປື້ອງໃນການດຳລຽງນ້ຳເພື່ອມານຳໃຊ້ໃນຄົວເຮືອນຂອງເຂົາເຈົ້າທັງເປັນການປະຫຍັດແຮງງານທີ່ບໍ່ຈຳເປັນອີກດ້ວຍ.
 - ດ້ານກະສິກຳ : ການກໍ່ສ້າງຊົນລະປະທານສຳລັບວຽກງານກະສິກຳຖືວ່າໄດ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ວຽກງານກະສິກຳ ແລະ ການຜະລິດເປັນສິນຄ້າ. ເຮັດໃຫ້ຜົນຜະລິດທາງດ້ານດັ່ງກ່າວເພີ່ມຂຶ້ນເຊິ່ງໄດ້ກາຍເປັນບໍ່ເກີດຂອງລາຍຮັບຂອງຊຸມຊົນ.

4.2.ດ້ານອ່ອນ :

- ໂຄງການທີ່ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນ ໃນຮອບວຽນ 1 ແລະ ຮອບວຽນ 2 ແມ່ນມີລັກສະນະຈຳກັດ ໂພດເຮັດໃຫ້ຄຸນນະພາບຂອງໂຄງການຍັງບໍ່ໄດ້ປະສິດທິພາບສູງ;
- ການສະໜອງຂໍ້ມູນຂັ້ນບ້ານ ແລະ ການລົງສຳຫລວດທີ່ບໍ່ຊັດເຈນ ເຮັດໃຫ້ໂຄງການທີ່ກໍ່ສ້າງສຳເລັດ ແລ້ວບໍ່ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ຢ່າງມີປະສິດຕິຜົນເທົ່າທີ່ຄວນ;
- ການເຕົ້າໂຮມ ແລະ ຍົກຍ້າຍບາງບ້ານທີ່ໄດ້ຮັບໂຄງການສະໜັບສະໜູນຈາກ ທລຍ ການກໍ່ສ້າງ ໄປແລ້ວແຕ່ບໍ່ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ ຖືວ່າເປັນການລົງທຶນທີ່ບໍ່ກຸ້ມຄ່າ ; ແລະ
- ໂຄງການຍົກລະດັບເສັ້ນທາງສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຊຸມຊົນເປັນຜູ້ເຮັດເອງ, ເສັ້ນທາງບໍ່ໄດ້ມາດຖານເພາະ ງົບປະມານໃນການກໍ່ສ້າງບໍ່ສູງເຮັດໃຫ້ຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການຫລຸດລົງ.

4.3.ສິ່ງທ້າທາຍ

- ສຳລັບວຽກງານການສຶກສາ ເຫັນໄດ້ວ່າການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຈຳນວນນັກຮຽນໃນແຕ່ລະບ້ານເຮັດໃຫ້ ສະຖານທີ່ຮອງຮັບນັກຮຽນບໍ່ພຽງພໍກັບຄວາມຕ້ອງການ. ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນໂຄງການກໍ່ສ້າງທີ່ກ່ຽວ ຂ້ອງກັບວຽກງານການສຶກສາ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ສະໜັບສະໜູນແມ່ນໂຮງຮຽນປະຖົມ. ສະນັ້ນ, ຫລັງຈາກ ທີ່ນັກຮຽນ ໄດ້ຮຽນຈົບແລ້ວບໍ່ມີໂອກາດທີ່ຈະສືບຕໍ່ຂັ້ນມັດທະຍົມ ແລະ ນັກຮຽນເຫລົ່ານັ້ນຈຳເປັນ ຕ້ອງປະລະການຮຳຮຽນ.
- ຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການມັນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການປະສານສົມທົບຈາກຫລາຍພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຕ້ອງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ຮ່ວມກັນ. ສະນັ້ນມັນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຕ້ອງມີຄວາມເຂົ້າໃຈຕໍ່ ແນວທາງ ແລະ ອອກແຮງຂົນຂວາຍ ໃຫ້ຊຸມຊົນມີສ່ວນຮ່ວມຫລາຍທີ່ສຸດ, ແຕ່ວຽກງານດັ່ງກ່າວແມ່ນ ຕ້ອງໄດ້ນຳໃຊ້ເວລາ ເພື່ອໃຫ້ເຂົາເຈົ້າຊາບຊຶມແນວຄວາມຄິດດັ່ງກ່າວ.

4.4.ບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້

ບ່ອນໃດມີການຊື່ນຳ ນຳພາຂອງຄະນະພັກດີບວກກັບອຳນາດການປົກຄອງເຂັ້ມແຂງ ແລະ ພໍ່ແມ່ປະຊາຊົນໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມືດີ ຢູ່ບ່ອນນັ້ນວຽກງານພັດທະນາຊຸມນະບົດ ແລະ ແກ້ໄຂຄວາມ ທຸກຍາກ ສາມາດດຳເນີນ ແລະ ປະສິບຜົນສຳເລັດຫລາຍກວ່າບ່ອນອື່ນ; ກົງກັນຂ້າມຖ້າການຊື່ນຳ ນຳພາບໍ່ດີ, ອຳນາດການປົກຄອງບໍ່ເຂັ້ມແຂງ, ຂະແໜງການກ່ຽວຂ້ອງບໍ່ໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມື ແລະ ປະຊາຊົນມີລະດັບການສຶກສາຕ່ຳ ບວກກັບບໍ່ສົນໃຈແກ້ໄຂບັນຫາດ້ວຍຕົນເອງ ແລະ ຫວັງແຕ່ເພິ່ງ ອີງໂຄງການ ຢູ່ບ່ອນນັ້ນມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ, ໂຄງການບໍ່ມີຄຸນນະພາບ, ບໍ່ແລ້ວຕາມກຳນົດເວລາທັງ ມີທ່າອ່ຽງຂອງຄວາມບໍ່ໂປ່ງໃສເກີດຂຶ້ນ ແລະ ມີຜົນກະທົບດ້ານລົບຕໍ່ຄວາມຍືນຍົງໃນການຊົມໃຊ້ ໂຄງການ.

ກົນໄກປະສານງານແບບໃໝ່ໄດ້ຮັບການສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ, ລະຫວ່າງບ້ານ ແລະ ກຸ່ມບ້ານ, ກຸ່ມບ້ານກັບອຳນາດການປົກຄອງເມືອງ, ທລຍ ກັບຫ້ອງການຂະແໜງການກ່ຽວຂ້ອງອ້ອມຂ້າງເມືອງ ເຮັດໃຫ້ຄວາມບໍ່ເຂົ້າອີກເຂົ້າໃຈຫລືຂີ້ຂັດແຍ່ງດ້ານແນວຄວາມຄິດ ແລະ ວິທີເຮັດວຽກໄດ້ຖືກແກ້ໄຂ ເທື່ອລະກ້າວ.

5. ບົດສະຫລຸບ

ຜົນໄດ້ຮັບຈາກການສຶກສາຄວາມຍືນຍົງການຊົມໃຊ້ໂຄງການໃນຄັ້ງນີ້ ຖືວ່າມີບົດບາດສຳຄັນຫລາຍ ທັງເປັນພື້ນຖານໃຫ້ແກ່ການສືບຕໍ່ສຶກສາໃນຕໍ່ໜ້າ. ເພາະການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ ເປັນພຽງແຕ່ການທົດສອບໃນ ເບື້ອງຕົ້ນ ແນ່ໃສ່ເພື່ອປັບປຸງບັນຫາສຳຄັນທີ່ຍັງຈະຕ້ອງໄດ້ສືບຕໍ່ເອົາໃຈໃສ່ເພີ່ມຕື່ມ, ທັງນີ້ກໍ່ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການ ສຶກສາໃນອະນາຄົດໃຫ້ມີປະສິດທິພົນກວ່າເກົ່າ. ຜົນໄດ້ຮັບໂດຍລວມຖືວ່າເປັນທີ່ໜ້າເພິ່ງພໍໃຈ ຊຶ່ງສາມາດ ໃຫ້ຄວາມກະຈ່າງແຈ້ງໄດ້ຕໍ່ສັງຄົມວ່າປະສິດທິຜົນຂອງການນຳໃຊ້ໂຄງການທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນ ຈາກ ທລຍ ໃນໄລຍະຜ່ານມາມີຄວາມຈິງແທ້. ໂຄງການເຫລົ່ານັ້ນໄດ້ຜົນກະທົບໃນຫລາຍຂົງເຂດຂອງການ ດຳລົງຊີວິດໃນຊຸມນະບົດທ່າງໂກສອກຫລີກນັບມື້ຕໍ່ຂຶ້ນ. ຄວາມຍືນຍົງການນຳໃຊ້ໂຄງການກໍ່ຖືວ່າຢູ່ໃນລະ ດັບທີ່ເພິ່ງພໍໃຈເນື່ອງມາຈາກຄວາມຕື່ນຕົວ ແລະ ຄວາມເປັນເຈົ້າການຂອງຊຸມຊົນສະແດງອອກ ໃນການ ບົວລະບັດຮັກສາສິ່ງກໍ່ສ້າງທີ່ເປ່ເພ ດ້ວຍການລະດົມການປະກອບສ່ວນຂອງຊຸມຊົນເອງ.

70 ໂຄງການກໍ່ສ້າງທີ່ໄດ້ທຳການປະເມີນ ເຫັນວ່າຍັງຢູ່ໃນສະພາບດີເຖິງດີທີ່ສຸດ ຊຶ່ງຄິດໄລ່ເປັນ ສັດສ່ວນກວມເອົາ 86%. ສ່ວນໂຄງການທີ່ຖືກເປເພຫລາຍແມ່ນກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການຍົກລະດັບທາງ ຊຸມນະບົດ ຫລື ທາງກວນເນື່ອງມາຈາກການກໍ່ສ້າງດ້ວຍແຮງງານຂອງຊຸມຊົນເປັນຕົ້ນຕໍ, ງົບປະມານທີ່ມີກໍ່ ຈຳກັດ, ມາດຕະຖານການກໍ່ສ້າງກໍ່ຊອກຫາທຸກເງື່ອນໄຂ ແລະ ວິທີທາງໃນການບູລະນະພື້ນຟູສ້ອມແປງ ສິ່ງ ກໍ່ສ້າງໃຫ້ຢູ່ສະພາບດີເໝືອນເດີມ ຍ້ອນຄວາມເປັນເຈົ້າການຂອງຊຸມຊົນໃນການປຸກລະດົມຂົນຂວາຍແຮງ ງານ ແລະ ທຶນຮອນຂອງເຂົາເຈົ້າເຂົ້າໃນການສ້ອມແປງໃນກໍລະນີຫາກເກີດມີການເປ່ເພຂຶ້ນ.

ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນ ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າໂຄງການທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບ ສະໜູນ ໄປນັ້ນໄດ້ຊ່ວຍປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນໄປໃນທາງທີ່ດີຂຶ້ນ, ຊຸມຊົນມີຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນ ແລະ ເພິ່ງພໍໃຈຫລາຍ ຕໍ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານຂອງ ທລຍ. ເຖິງແນວໃດກໍ່ຕາມ ຍ້ອນງົບປະມານທີ່ ມີຢ່າງຈຳກັດ ແຕ່ຄວາມຕ້ອງການຂອງຊຸມຊົນພັດມີຈຳນວນມະຫາສານເຮັດໃຫ້ ທລຍ ບໍ່ສາມາດຕອບສະ ໜອງໄດ້ທຸກຄວາມຕ້ອງການຂອງຊຸມຊົນໄດ້ຈິ່ງເຮັດໃຫ້ຊຸມຊົນຈຳນວນເລັກນ້ອຍທີ່ຍັງສະແດງຄວາມບໍ່ພໍ ໃຈຕໍ່ການຊ່ວຍເຫລືອດັ່ງກ່າວ ສະນັ້ນຕໍ່ບັນຫາດັ່ງກ່າວມັນໄດ້ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ທີມງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໂດຍສະເພາະ ທີມງານ ທລຍ ຂຶ້ນເມືອງຜູ້ເຮັດວຽກໃກ້ຊິດຕິດແທດກັບຊຸມຊົນຕ້ອງໄດ້ອະທິບາຍໃຫ້ຄວາມກະແຈ້ງຕໍ່ກັບ ຮູບແບບວິທີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອງວຽກງານ ທລຍ ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນ ອຳນາດການປົກຄອງ ແລະ ຂະແໜງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນຂັ້ນຕ່າງໆ ຄວນເພີ່ມຄວາມເອົາໃຈໃສ່ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ຍັງຄົງຄ້າງ ແລະ

ຊ່ວຍບຸກລະດົມຂົນຂວາຍຊຸມຊົນເອົາໃຈໃສ່ໃນຂອດການປົກປັກຮັກສາໂຄງການເທລີໂຟນໃຫ້ສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້ຢ່າງປົກກະຕິ.

ສຳລັບການທົດສອບສົມມຸດຕິຖານ ທີ່ວ່າຄວາມຍືນຍົງການນຳໃຊ້ໂຄງການແມ່ນຂຶ້ນກັບແບບແຜນ ແລະ ວິທີການໃນການບຳລຸງຮັກສາ ກໍຄືການສ້ອມແປງໂຄງການຂອງຊຸມຊົນ ໃນກໍລະນີເປ່ເພ, ຜົນຂອງການສຶກສາໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າສອງອົງປະກອບແມ່ນມີການພົວພັນກັນຢ່າງສະໜິດແໜ້ນ ຫາກຊຸມຊົນເພີ່ມຄວາມເອົາໃຈໃສ່ໃນການບຳລຸງຮັກສາ ກໍຈະເຮັດໃຫ້ຄວາມຍືນຍົງຂອງການຊົມໃຊ້ໂຄງການເພີ່ມຂຶ້ນເທົ່ານັ້ນ. ມັນສະແດງອອກວ່າບ້ານໃດທີ່ຊຸມຊົນມີຄວາມກະຕືລືລົ້ນໃນການບຳລຸງຮັກສາສິ່ງກໍ່ສ້າງ ແລະ ອຳນາດການປົກຄອງບ້ານມີຄວາມເຂັ້ມແຂງເຮັດໃຫ້ສະພາບຂອງສິ່ງກໍ່ສ້າງແມ່ນຢູ່ໃນສະພາບດີ ແລະ ຮັບປະກັນຄວາມຍືນຍົງໃນການຊົມໃຊ້.

ສິ່ງທີ່ທົມທານກະກຽມຈະທຳການປະເມີນໃນພາຍໜ້າກ່ຽວຄວາມຍືນຍົງການຊົມໃຊ້ໂຄງການ ແມ່ນ ບັບປຸງແບບສອບຖາມ ເພື່ອຕິດຕາມເບິ່ງທຸກໂຄງການໃນແຕ່ລະຮອບວຽນ(1-6) ໃນທຸກແຂວງ ແລະ ທຸກຂະແໜງການ ແຕ່ຈະໃຫ້ທົມທານຂຶ້ນເມືອງ ໂດຍປະສານງານກັບທົມທານກຸ່ມບ້ານເປັນຜູ້ເກັບຂໍ້ມູນ ໂດຍທົມທານຂຶ້ນສູນກາງ ແລະ ແຂວງຈະຊີ້ນຳພຽງບາງກຸ່ມບ້ານເທົ່ານັ້ນ.

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 1 : ລາຍຊື່ໂຄງການທີ່ລົງໄປຕິດຕາມໃນແຕ່ລະເມືອງ

| ຮອບວຽນ | ລ/ດ | ຊື່ເມືອງ | ກຸ່ມບ້ານຈັດ ຕັ້ງປະຕິບັດ | ຊື່ບ້ານຈັດ ຕັ້ງປະຕິບັດ | ຈ/ນບ້ານໄດ້ຮັບ ຜົນປະໂຫຍດ | ຂະແໜງ ການ | ຊື່ໂຄງການຍ່ອຍ |
|--------|-----|----------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------|------------------------------|
| I | 1 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບສານ | ບ. ແສ້ | 4 | ກະສິກຳ | ຊົນລະປະທານ |
| I | 2 | ຊຽງຄໍ້ | ງວມ | ບ. ງວມ | 4 | ກະສິກຳ | ຊົນລະປະທານ |
| I | 3 | ຊຽງຄໍ້ | ນາຕອງ | ນາໜອງ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 4 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບບ້ນ | ແທ່ນສານ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 5 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບບ້ນ | ສົບບ້ນ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 6 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບບ້ນ | ພຽງຊາງ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 7 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບສານ | ຄູນຄຳ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 8 | ຊຽງຄໍ້ | ຊຽງຄໍ້ | ຫ້ວຍລາງ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 9 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບມອນ | ສົບມອນ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 10 | ຊຽງຄໍ້ | ໂພນທອງ | ນາເຮືອ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 11 | ຊຽງຄໍ້ | ໂພນທອງ | ນາວຽງ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 12 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບຊາຍ | ສົບຊາຍ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 13 | ຊຽງຄໍ້ | ຜື່ງຊາຍ | ມ່ວງ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 14 | ຊຽງຄໍ້ | ຜື່ງຊາຍ | ວັງຜື່ງ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 15 | ຊຽງຄໍ້ | ມອງນັ້ | ບ່າຂົມ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 16 | ຊຽງຄໍ້ | ລາວຮຸ່ງ | ແກ່ວແວ່ນ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 17 | ຊຽງຄໍ້ | ລາວຮຸ່ງ | ພຽງໂຮມ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 18 | ຊຽງຄໍ້ | ພຽງສາ | ແກ່ວລົມ | 1 | ສາທາ | ສອ້ມແປງນັ້ລິນ ແລະ ນັ້ສ້າງ |
| I | 19 | ຊຽງຄໍ້ | ພຽງສາ | ພຽງສາ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 20 | ຊຽງຄໍ້ | ພຽງສາ | ກໍ່ໄຮ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |
| I | 21 | ຊຽງຄໍ້ | ພຽງສາ | ນາຄ້າງ | 1 | ສາທາ | ນັ້ລິນ |

| | | | | | | | |
|--------|-----|----------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------|--------------------|
| II | 22 | ຊຽງຄໍ້ | ງວມ | ບ.ໜອງກ້ຽງ | 1 | ກະສິກຳ | ສ້ອມແປງຊຸບ |
| II | 23 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບມອນ | ບ.ຕະອອນໃຕ້ | 1 | ກະສິກຳ | ສ້ອມແປງຊຸບ |
| II | 24 | ຊຽງຄໍ້ | ນາຕອງ | ບ.ຜູກ | 1 | ສາທາ | ນໍ້າລິນ |
| II | 25 | ຊຽງຄໍ້ | ນາຕອງ | ບ.ຊຽງແດນ | 1 | ສາທາ | ນໍ້າລິນ |
| II | 26 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບປັ້ນ | ບ.ສົບດຸງ | 1 | ສາທາ | ນໍ້າລິນ |
| II | 27 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບສານ | ບ.ສົບສານ ບ.ພຽງໂຮມ B | 2 | ສາທາ | ປັບປຸງນໍ້າລິນ |
| II | 28 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບສານ | ບ.ລູບ | 1 | ສາທາ | ນໍ້າລິນ |
| II | 29 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບສານ | ບ.ແສ້ | 1 | ສາທາ | ນໍ້າລິນ |
| II | 30 | ຊຽງຄໍ້ | ຊຽງຄໍ້ | ບ.ນາຍົມ (ນາເມືອງ) | 1 | ສາທາ | ນໍ້າລິນ |
| II | 31 | ຊຽງຄໍ້ | ງວມ | ບ.ພູກິງ | 1 | ສາທາ | ນໍ້າລິນ |
| II | 32 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບມອນ | ບ.ນົກກິກ | 1 | ສາທາ | ນໍ້າລິນ |
| II | 33 | ຊຽງຄໍ້ | ໂພນທອງ | ບ.ໂພນທອງ | 1 | ສາທາ | ນໍ້າລິນ |
| II | 34 | ຊຽງຄໍ້ | ສົບຊາຍ | ບ.ນາຂາມ | 1 | ສາທາ | ປັບປຸງນໍ້າລິນ |
| II | 35 | ຊຽງຄໍ້ | ມອງນ້ຳ | ບ.ຫົວພູ | 1 | ສາທາ | ນໍ້າລິນ |
| II | 36 | ຊຽງຄໍ້ | ລາວຮຸ່ງ | ບ.ຜາເອົາ | 1 | ສາທາ | ນໍ້າລິນ |
| ຮອບວົນ | ລ/ດ | ຊື່ເມືອງ | ກຸ່ມບ້ານຈັດ ຕັ້ງປະຕິບັດ | ຊື່ບ້ານຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ | ຈ/ນບ້ານໄດ້ຮັບຜົນ ປະໂຫຍດ | ຂະແໜງ ການ | ຊື່ໂຄງການຍ່ອຍ |
| I | 1 | ວິລະບູລີ | ໜອງກະປາງ | ນາ.ມິນ | 3 ບ້ານ | ຄຂປກ | ກໍ່ສ້າງຂົວ |
| I | 2 | ວິລະບູລີ | ນາຍົມ | ນາແອະ | 3 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| I | 3 | ວິລະບູລີ | ນາຮາງ | ດົງຍາງ | 3 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| I | 4 | ວິລະບູລີ | ນາຊຽງແລ | ນາຊຽງແລ | 3 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| I | 5 | ວິລະບູລີ | ນາຫອຍ | ນາຫອຍ | 5 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| I | 6 | ວິລະບູລີ | ນາເຕີ້ | ໄຮ່ | 4 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| I | 7 | ວິລະບູລີ | ທົ່ງຫຼວງ | ນ້ຳປະເຄນ | 4 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| I | 8 | ວິລະບູລີ | ລາດແດງ | ພູຄຳ | 6 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| II | 9 | ວິລະບູລີ | ນາຍົມ | ນາຍົມເໜືອ | 3 ບ້ານ | ຄຂປກ | ກໍ່ສ້າງຂົວ |

| | | | | | | | |
|--------|-----|----------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------|-------------------------------|
| II | 10 | ວິລະບູລີ | ໜອງກະປາງ | ນາ.ມິນ | 3 ບ້ານ | ຄຂປກ | ກໍ່ສ້າງຂົວ |
| II | 11 | ວິລະບູລີ | ນາສະເລາະ | ເລົ່າຫຼວງ | 2 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| II | 12 | ວິລະບູລີ | ນາຮາງ | ດົງຍາງ | 3 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| II | 13 | ວິລະບູລີ | ນາຊຽງແລ | ນາຊຽງແລ | 3 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| II | 14 | ວິລະບູລີ | ນາແກ | ກົກຕ້ອງ | 2 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| II | 15 | ວິລະບູລີ | ນາເຕີ້ | ໄຮ່ | 4 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| II | 16 | ວິລະບູລີ | ໂພນສະຫວ່າງ | ໂພນສະຫວ່າງ | 7 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| II | 17 | ວິລະບູລີ | ໃໝ່ | ນ້ຳຄົ້ນ | 2 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| II | 18 | ວິລະບູລີ | ທົ່ງຫຼວງ | ທົ່ງຫຼວງ | 3 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| II | 19 | ວິລະບູລີ | ລາດແດງ | ກົກໝາກ | 3 ບ້ານ | ຄຂປກ | ຍົກລະດັບທາງຊົນະບົດ |
| ຮອບວົນ | ລ/ດ | ຊື່ເມືອງ | ກຸ່ມບ້ານຈັດ ຕັ້ງປະຕິບັດ | ຊື່ບ້ານຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ | ຈ/ນບ້ານໄດ້ຮັບຜົນ ປະໂຫຍດ | ຂະແໜງ ການ | ຊື່ໂຄງການຍ່ອຍ |
| I | 1 | ສຸຂຸມາ | 1 | ລາດ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| I | 2 | ສຸຂຸມາ | 1 | ສາມຂາ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| I | 3 | ສຸຂຸມາ | 2 | ປາກໍ່ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| I | 4 | ສຸຂຸມາ | 2 | ໂພນເຜິ້ງ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| I | 5 | ສຸຂຸມາ | 2 | ບົກ | 1 | ສິກສາ | ສ້ອມແປງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| I | 6 | ສຸຂຸມາ | 3 | ບຸ່ງແກ້ວ | 1 | ສິກສາ | ສ້ອມແປງໂຮງຮຽນມັດທະຍົມ ຕົ້ນ |
| I | 7 | ສຸຂຸມາ | 4 | ໂນນຊຽງຊວັນ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| I | 8 | ສຸຂຸມາ | 6 | ແສນເມືອງ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| I | 9 | ສຸຂຸມາ | 8 | ຫ້ວຍໃຜ່ | 1 | ສິກສາ | ສ້ອມແປງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| I | 10 | ສຸຂຸມາ | 9 | ໂນນເອື້ອງ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| I | 11 | ສຸຂຸມາ | 10 | ຫ້ວຍເຜິ້ງ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| II | 12 | ສຸຂຸມາ | 1 | ລາດ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| II | 13 | ສຸຂຸມາ | 1 | ສາມຂາ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| II | 14 | ສຸຂຸມາ | 2 | ບົກ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| II | 15 | ສຸຂຸມາ | 2 | ປາກໍ່ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |

| | | | | | | | |
|----|----|--------|----|------------|---|-------|--------------------|
| II | 16 | ສຸຂຸມາ | 2 | ໂພນເຕັ້ງ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| II | 17 | ສຸຂຸມາ | 3 | ຕາແສງ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| II | 18 | ສຸຂຸມາ | 4 | ຂອດອນໄຊ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| II | 19 | ສຸຂຸມາ | 8 | ນາຈ່ານ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| II | 20 | ສຸຂຸມາ | 9 | ໂນນແດງໄຕ້ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| II | 21 | ສຸຂຸມາ | 10 | ຫ້ວຍເຕັ້ງ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| II | 22 | ສຸຂຸມາ | 6 | ໂນນພະເຈົ້າ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |
| II | 23 | ສຸຂຸມາ | 7 | ຍາງສາວ | 1 | ສິກສາ | ກໍ່ສ້າງໂຮງຮຽນປະຖົມ |

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 2 : ແບບສອບຖາມທີ່ນຳໃຊ້ສຳລັບການປະເມີນ

ແບບຟອມຕິດຕາມຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການຍ່ອຍດ້ານສຶກສາທິການ

| <u>ແບບຟອມຕິດຕາມຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການຍ່ອຍ</u> | | | |
|---|---|---|--------------------------|
| <u>ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຜູ້ຕອບ</u> | | ຊື່ໂຄງການ: _____ | ເລກທີ: _____ |
| | | ລະຫັດໂຄງການ /code _____ | ປີສ້າງ: _____ |
| <u>ສະຖານທີ່ / LOCATION</u> | | ແຂວງ _____ ເມືອງ _____ | ຮອບວຽນ: _____ |
| <u>ຂໍ້ຜູ້ສຳພາດ:</u> 1) _____ 2) _____ | | | |
| <u>ຂໍ້ຜູ້ຖືກສຳພາດ:</u> 1) _____ 2) _____ | | | |
| <i>ກະລຸນາຂຽນຕົວເລກຄຳຕອບທີ່ຖືກຕ້ອງໃສ່ທ້ອງສີ່ລ່ຽມ ຕົວຢ່າງ</i> | | 2 | |
| ລຳດັບ | ວຽກງານສຶກສາ | ຄຳຕອບ ທີ່ເປັນໄປໄດ້ | ລະຫັດຄຳຕອບ |
| 1 | ໂຮງຮຽນທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການ ສະໜັບ ສະໜູນ ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ບໍ່? | 1= ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ 2=ບໍ່ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ | <input type="checkbox"/> |
| 2 | ສະພາບຂອງໂຮງຮຽນທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນໄລຍະຕ່າງໆ ເປັນຄືແນວໃດ? | 1= ຍັງໃຊ້ໄດ້ດີ ຫຼາຍ(75%-100%) 2= ຍັງສາມາດໃຊ້ໄດ້(60%-70%) 3= ເປັນໜ້ອຍໜຶ່ງ (50%-60%) 4= ເປັນໜ້ອຍຫຼືບໍ່ໄດ້(0-50%) | <input type="checkbox"/> |
| 3 | ກໍລະນີໂຮງຮຽນດັ່ງກ່າວໄດ້ຮັບການເປັນທາງ ບ້ານໄດ້ມີວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດ? | 1=ມີງົບປະມານຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ດູແລໂຮງຮຽນ 2= ຜັບເຖີນຈາກຜູ້ບໍລິຫານໜີ້ສິນເພື່ອສ້ອມແປງ 3= ລະດົມຊາວບ້ານໃນການສ້ອມແປງ 4=ບໍ່ມີແຜນໃນການສ້ອມແປງ 5=ອື່ນໆ _____ | <input type="checkbox"/> |
| 4 | ຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ດູແລໂຮງຮຽນໄດ້ຮັບ ການສ້າງຕັ້ງແລ້ວບໍ່ ຫລັງຈາກການມອບ ຮັບໂຄງການຈາກ ທລຍ? | 1= ມີການສ້າງຕັ້ງແລ້ວ 2=ກຳລັງຈະມີ 3= ບໍ່ມີແຜນ | <input type="checkbox"/> |
| 5 | ໂຮງຮຽນທີ່ ທລຍ ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນນັ້ນ ມີອັດຕານີກຮຽນໄດ້ເຂົ້າຮຳຮຽນ ເພີ່ມຂຶ້ນ ຫລື ຫລຸດລົງແນວໃດ? | 1= ເພີ່ມຂຶ້ນ 2=ເທົ່າເດີມ 3= ຫລຸດລົງ | <input type="checkbox"/> |
| 6 | ທ່ານມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈກັບໂຮງຮຽນກັບໂຮງຮຽນ ຫລັງດັ່ງກ່າວບໍ່? | 1=ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫລາຍ 2=ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ 3=ບໍ່ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈເລີຍ 4=ບໍ່ມີຄວາມເຫັນ | <input type="checkbox"/> |
| ຂອບໃຈທ່ານທີ່ໃຫ້ການຮ່ວມມື | | | |
| ທີ່ _____ ວັນທີ ____/____/____ 2009 | | | |
| <u>ລາຍເຊັນຜູ້ສຳພາດ</u> | | <u>ເຊັນຢັ້ງຢືນຈາກນາຍບ້ານ</u> | |

ແບບຟອມຕິດຕາມຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການຢ່ອຍດ້ານໂຍທາທິການ-ຂົນສົ່ງ

| ແບບຟອມຕິດຕາມຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການຢ່ອຍ | | | |
|--|--|--|--------------------------|
| ຊື່ໂຄງການ: _____ | | ເລກທີ: _____ | |
| ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຜູ້ຕອບ | | ລະຫັດໂຄງການ /code _____ | |
| ສະຖານທີ່ / LOCATION | | ແຂວງ _____ ເມືອງ _____ | |
| ຊື່ຜູ້ສຳພາດ: 1) _____ | | 2) _____ | |
| ຊື່ຜູ້ຖືກສຳພາດ 1) _____ | | 2) _____ | |
| ກະດູນາຂຽນຕົວເລກຄຳຕອບທີ່ຖືກຕ້ອງໃສ່ທ້ອງສີ່ລ່ຽມ ຕົວຢ່າງ | | 2 | |
| ລຳດັບ | ວຽກງານໂຍທາທິການ (ເສັ້ນທາງ ແລະ ຂົວ) | ຄຳຕອບ ທີ່ຢ້ານໄປໄດ້ | ລະຫັດຄຳຕອບ |
| 1 | ເສັ້ນທາງ ຫລື ຂົວ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ບໍ່? | 1=ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ 2=ບໍ່ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ | <input type="checkbox"/> |
| 2 | ສະພາບຂອງເສັ້ນທາງ ຫລື ຂົວ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນເປັນຄືແນວໃດ? | 1= ຍັງໃຊ້ໄດ້ດີ ຫຼາຍ(75%-100%) 2= ຍັງສາມາດໃຊ້ໄດ້(60%-70%) 3= ເປັນໜ້ອຍໜຶ່ງ (50%-60%) 4= ເປັນໃຊ້ການບໍ່ໄດ້(0-50%) | <input type="checkbox"/> |
| 3 | ກໍລະນີ ເສັ້ນທາງ ຫລື ຂົວ ດັ່ງກ່າວໄດ້ມີການເປັນທາງບ້ານໄດ້ມີວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດ? | 1=ມີງົບປະມານຂອງຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ດູແລໂຄງການ 2= ຜ່ານເງິນຈາກຜູ້ຊົມໃຊ້ທັງໝົດເພື່ອສ້ອມແປງ 3= ລະດົມຊາວບ້ານໃນການສ້ອມແປງ 4=ບໍ່ມີແຜນໃນການສ້ອມແປງ 5=ອື່ນໆ _____ | <input type="checkbox"/> |
| 4 | ຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາ ເສັ້ນທາງ ຫລື ຂົວໄດ້ຮັບການສ້າງຕັ້ງແລ້ວບໍ່ ຫລັງຈາກການມອບຮັບໂຄງການຈາກ ທລຍ? | 1= ມີການສ້າງຕັ້ງແລ້ວ 2=ກຳລັງຈະມີ 3= ບໍ່ມີໃນແຜນ | <input type="checkbox"/> |
| 5 | ເສັ້ນທາງ ຫລື ຂົວ ທີ່ ທລຍ ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນ ນັ້ນໄດ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການຄົ້ນຄວ້າຄົ້ນຄວາມໃນບ້ານຂອງ ທ່ານຄືແນວໃດ? | 1= ໄດ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກກວ່າເກົ່າ 2=ເທົ່າເດີມ(ບໍ່ມີຫຍັງປ່ຽນແປງ) 3= ເສັດ ໃຫ້ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກກວ່າເກົ່າ | <input type="checkbox"/> |
| 6 | ທ່ານມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈກັບເສັ້ນທາງ ຫລື ຂົວ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ສະໜັບສະໜູນເທົ່າໃດ? | 1=ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫລາຍ 2=ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈປານກາງ 3=ບໍ່ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈເລີຍ 4=ບໍ່ມີຄວາມເພິ່ງພໍ | <input type="checkbox"/> |
| ຂອບໃຈທ່ານທີ່ໃຫ້ການຮ່ວມມື | | | |
| ທີ່ _____ ວັນທີ ____/____/____2009 | | | |
| ລາຍເຊັນຜູ້ສຳພາດ | | ເຊັນຢັ້ງຢືນຈາກນາຍບ້ານ | |

ແບບຟອມຕິດຕາມຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການຢ່ອຍດ້ານສາທາລະນະສຸກ (ນາໂລນ)

| ແບບຟອມຕິດຕາມຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການຢ່ອຍ | | | |
|---|---|---|--------------------------|
| ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຜູ້ຕອບ | | ຊື່ໂຄງການ: _____ | ເລກທີ: _____ |
| | | ລະຫັດໂຄງການ /code _____ | ປີສ້າງ: _____ |
| ສະຖານທີ່ / LOCATION | | ແຂວງ _____ ເມືອງ _____ | ຮອບວຽນ: _____ |
| ຂໍ້ຜູ້ສຳພາດ: 1) _____ 2) _____ | | | |
| ຂໍ້ຜູ້ຖືກສຳພາດ 1) _____ 2) _____ | | | |
| ກະດູນາຂຽນຕົວເລກຄຳຕອບທີ່ຖືກຕ້ອງໃສ່ທ້ອງສີດຳ ຕົວຢ່າງ | | 2 | |
| ລຳດັບ | ວຽກງານສາທາ (ນາໂລນ) | ຄຳຕອບ ທີ່ເປັນໄປໄດ້ | ລະຫັດຄຳຕອບ |
| 1 | ລະບົບນາໂລນທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການ ສະໜັບສະໜູນໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ບໍ່? | 1= ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ 2=ບໍ່ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ | <input type="checkbox"/> |
| 2 | ສະພາບຂອງລະບົບນາໂລນ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນເປັນຄືແນວໃດ? | 1= ຍັງໃຊ້ໄດ້ດີ ຫຼາຍ(75%-100%) 2= ຍັງສາມາດໃຊ້ໄດ້(60%-70%) 3= ເປັນໜ້ອຍໜຶ່ງ (50%-60%) 4= ເປັນໜ້ອຍຫຼາຍ(0-50%) | <input type="checkbox"/> |
| 3 | ກໍລະນີ ລະບົບນາໂລນ ດັ່ງກ່າວໄດ້ ມີການເປັນທາງບ້ານໄດ້ມີວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດ? | 1=ມີງົບປະມານຂອງຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ດູແລໂຄງການ 2= ເກັບເງິນຈາກຜູ້ຊົມໃຊ້ທັງໝົດເພື່ອສ້ອມແປງ 3= ລະດົມຊາວບ້ານ ໃນການສ້ອມແປງ 4=ບໍ່ມີແຜນໃນການສ້ອມແປງ 5=ອື່ນໆ _____ | <input type="checkbox"/> |
| 4 | ຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາ ເສັ້ນທາງໄດ້ຮັບການສ້າງຕັ້ງແລ້ວບໍ່ ຫລັງຈາກການມອບຮັບໂຄງການຈາກ ທລຍ? | 1= ມີການສ້າງຕັ້ງແລ້ວ 2=ກຳລັງຈະມີ 3= ບໍ່ມີໃນແຜນ | <input type="checkbox"/> |
| 5 | ລະບົບນາໂລນ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ສະໜັບສະໜູນນັ້ນ ໄດ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການດຳລົງຊີວິດຂອງປະຊາຊົນ ໃນບ້ານຂອງທ່ານພຽງໃດ? | 1= ໄດ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກກວ່າເກົ່າ 2=ເທົ່າເດີມ(ບໍ່ມີຫຍັງປຸງແປງ) 3= ເສັດຊີວິດການເປັນຢູ່ລຳບາກກວ່າເກົ່າ | <input type="checkbox"/> |
| 6 | ທ່ານມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈກັບລະບົບນາໂລນ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນພຽງໃດ? | 1=ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫລາຍ 2=ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈປານກາງ 3=ບໍ່ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈເລີຍ 4=ບໍ່ມີຄວາມເຫັນ | <input type="checkbox"/> |
| ຂອບໃຈທ່ານທີ່ໃຫ້ການຮ່ວມມື | | | |
| ທີ່ _____ ວັນທີ ____/____/____2009 | | | |
| ລາຍເຊັນຜູ້ສຳພາດ | | ເຊັນຢັ້ງຍືນຈາກນາຍບ້ານ | |

ແບບຟອມຕິດຕາມຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການຢ່ອຍດ້ານກະສິກໍາ (ຊົນລະປະທານ)

| ແບບຟອມຕິດຕາມຄວາມຍືນຍົງຂອງໂຄງການຢ່ອຍ | | | |
|---|---|---|--------------------------|
| ຊື່ໂຄງການ: _____ | | ເລກທີ: _____ | |
| <u>ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຜູ້ຕອບ</u> | | ລະຫັດໂຄງການ /code _____ | |
| ສະຖານທີ່ / LOCATION | | ແຂວງ _____ ເມືອງ _____ | |
| ຂີ້ຜູ້ສໍາພາດ: 1) _____ 2) _____ | | ຮອບວຽນ: _____ | |
| ຂີ້ຜູ້ຖືກສໍາພາດ 1) _____ 2) _____ | | ບ້ານ _____ | |
| ກະລຸນາຂຽນຕົວເລກຄໍາຕອບທີ່ຖືກຕ້ອງໃສ່ທ້ອງສີ່ລ່ຽມ ຕົວຢ່າງ | | 2 | |
| ລຳດັບ | ວຽກງານກະສິກໍາ (ຊົນລະປະທານ) | ຄໍາຕອບ ທີ່ເປັນໄປໄດ້ | ລະຫັດຄໍາຕອບ |
| 1 | ລະບົບຊົນລະປະທານ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນ ໄດ້ຖືກນໍາໃຊ້ບໍ່? | 1=ໄດ້ຖືກນໍາໃຊ້ 2=ບໍ່ໄດ້ຖືກນໍາໃຊ້ | <input type="checkbox"/> |
| 2 | ສະພາບຂອງລະບົບຊົນລະປະທານ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນເປັນຄືແນວໃດ? | 1= ຍັງໃຊ້ໄດ້ດີ ຫຼາຍ(75%-100%) 2= ຍັງສາມາດໃຊ້ໄດ້(60%-70%) 3= ເປັນໜ້ອຍໜຶ່ງ (50%-60%) 4= ເປັນໜ້ອຍຫຼືບໍ່ໄດ້(0-50%) | <input type="checkbox"/> |
| 3 | ກໍລະນີ ລະບົບຊົນລະປະທານ ດັ່ງກ່າວໄດ້ມີການເປັນທາງບ້ານໄດ້ມີວິທີການ ແກ້ໄຂແນວໃດ? | 1=ມີງົບປະມານຂອງຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ດູແລໂຄງການ 2= ຕັບເງິນຈາກຜູ້ຊົມໃຊ້ທັງໝົດເພື່ອສ້ອມແປງ 3= ລະດົມຊາວບ້ານໃນການສ້ອມແປງ 4=ບໍ່ມີແຜນໃນການສ້ອມແປງ 5=ອື່ນໆ _____ | <input type="checkbox"/> |
| 4 | ຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາ ຊົນລະປະທານດັ່ງກ່າວໄດ້ຮັບການສ້າງ ຕັ້ງແລ້ວບໍ່ຫຼັງ ຈາກການມອບ ຮັບໂຄງການຈາກ | 1= ມີການສ້າງຕັ້ງແລ້ວ 2=ກໍລິຈະມີ 3= ບໍ່ມີໃນແຜນ | <input type="checkbox"/> |
| 5 | ລະບົບຊົນລະປະທານ ທີ່ ທລຍ ໄດ້ສະໜັບສະໜູນນັ້ນໄດ້ອໍານວຍຄວາມສະດວກ ໃນວຽກງານກະສິກໍາຂອງປະຊາຊົນໃນບ້ານຂອງທ່ານ ພຽງໃດ? | 1= ໄດ້ອໍານວຍຄວາມສະດວກກວ່າເກົ່າ 2=ເກົ່າເດີມ(ບໍ່ມີຫຍັງປ່ຽນແປງ) 3= ບໍ່ມີຜົນຫຍັງຕໍ່ວຽກງານກະສິກໍາ | <input type="checkbox"/> |
| 6 | ທ່ານມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈກັບ ລະບົບຊົນລະປະທານທີ່ ທລຍ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນພຽງໃດ? | 1=ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ 2=ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ 3=ບໍ່ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ 4=ບໍ່ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ | <input type="checkbox"/> |
| ຂອບໃຈທ່ານທີ່ໃຫ້ການຮ່ວມມື | | | |
| ທີ່ _____ ວັນທີ ____/____/____ 2009 | | | |
| ລາຍເຊັນຜູ້ສໍາພາດ | | ເຊັນຢ້າຍືນຈາກນາຍບ້ານ | |